

**Zapisnik sa 20. sjednice
Općinskog vijeća Općine Tisno**

20. sjednica Općinskog vijeća Općine Tisno održana je dana 28.listopada 2019.godine, ponedjeljak, u vijećnici, u zgradi Općine Tisno, Uska ulica 1, s početkom u 17:00 sati.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno jedanaest od trinaest vijećnika i to: Petar Jakovčev, Karlo Klarin, Angelina Jušić, Andrea Vlaić, Ivana Vlašić Cindrić, Marin Mikin, Zoran Bokan, Daniel Crvelin, Velimir Reškov, Nevijo Bilan, Jelena Obratov.

Svoj izostanak je opravdao je vijećnik Mario Vodanov i Lovre Crvelin.

Predsjednik vijeća je utvrdio da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Sjednici su pristupili: Ivan Klarin, načelnik općine, Miljenko Meštrov, zamjenik načelnika općine, Sandra Perina, direktorica Ježinac d.o.o., Marko Jović, predsjednik Savjeta mladih Općine Tisno, Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, Daniela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, Ante Pirija viši stručni suradnik za komunalno i prometno redarstvo te Marijana Pavić, pročelnica Tajništva Općine Tisno.

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev izvijestio je vijećnike da je zaprimio prijedlog da se dnevni red dopuni točkom 15. prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama te da točka 6. predloženog dnevnog reda postane točka 5. dnevnog reda dok točka 5. dnevnog reda postaje točka 6. dnevnog reda. Ujedno je predsjednik vijeća napomenuo da su vijećnicima na samom početku sjednice podijeljeni novi materijali vezani uz točku 9. prijedlog Odluke o imenovanju ulice Pačipolje u Općini Tisno, u naselju Betina.

Predsjednik vijeća je stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili:

D N E V N I R E D:

1. Verifikacija zapisnika sa 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno,
2. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Tisno za 2019.godinu,
3. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada Općine Tisno,
4. Prijedlog Pravilnika o stipendiranju i drugim oblicima potpore studentima s područja Općine Tisno,
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna UPU turističko – ugostiteljske zone Prislīga- Jazine i s tim povezane izmjene i dopune PPUO Tisno,
6. Prijedlog Odluke o produljenju roka početka gradnje objekata unutar obuhvata Turističko ugostiteljske zone Prilsiga- Jazine,
7. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijela nerazvrstane ceste – dijela ulice Put Zaratića- dijela katastarske čestice oznake čest.zem.5700/43 K.O.Jezera,
8. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Trg Jezerana u Općini Tisno, u naselju Jezera,
9. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Pačipolje u Općini Tisno, u naselju Betina,
10. Prijedlog Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Općine Tisno za 2020.godinu,
11. Prijedlog Odluke o financiranju uređenja i adaptacije I. kata zgrade „Baganelovice“ u Jezerima,
12. Prijedlog Odluke o sufinanciranju uređenja dvorišta crkve Sv. Frane u Betini,
13. Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova putovanja roditeljima čije dijete ostvaruje pravo na uslugu boravka u Udruzi osoba s invaliditetom „Sveti Bartolomej“ Knin,

14. Prijedlog Odluke o financiranju putnog troška vanjskim suradnicima Osnovne glazbene škole u okviru Osnovne škole Vjekoslava Kaleba u Tisnom u školskoj godini 2019/2020,
15. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama.

Aktualni sat

Vijećnik Daniel Crvelin apelirao je na problem koji se pojavio kod sportske dvorane u Tisnom, a radi se o zapuštanju prostora i prljavosti oko i u dvorani. Naglasio je kako je voditelj tog sportskog objekta kazao kako on nije čistač. Isto tako kako problem naveo je i to što voditelj tog sportskog objekta za vrijeme održavanja utakmica kada u dvorani bude 100 do 200 posjetitelja i djece, odbija otvoriti sanitarne čvorove za pristup posjetiteljima te ima saznanja da su bili otvoreni samo jednom i to kada je načelnik došao na utakmicu. Drži da je sramotna to situacija, pogotovo kada u dvorani imamo goste i kada oni moraju ići vani iz dvorane obaviti nuždu.

Ivan Klarin, načelnik općine zahvalio se na apelu vijećniku Danielu Crvelinu te rekao kako će svakako kontaktirati voditelja sportske dvorane te provjeriti o čemu se tu točno radi te dodao kako nije bio upoznat s problemom zatvorenih sanitarnih čvorova i ne vidi neku logiku zašto se to radi, ali kao što je rekao kontaktirati će voditelja sportske dvorane i popričati s njim o toj situaciji.

Vijećnik Nevijo Bilan uputio je pitanje načelniku općine da li je moguće naći neko rješenje za ulaganje u jezerski dom, da se Općina i Turistička zajednica Jezera dogovore, s obzirom da će se izvoditi radovi i na trgu ispred tog doma jer naime, kada se uredi trg ispred, taj dom će izgledati još jasnije. Drugo pitanje vijećnika Nevija Bilana bilo je vezano uz prostor u Jezerima na kojem je bio zabranjen suhi vez i bila postavljena obavijest o zabrani ostavljanja plovila na suhom vezu, međutim kazao je kako tamo i dalje dolaze novi brodovi, pa ga je zanimalo da li je ta obavijest još na snazi, odnosno da li ona još vrijedi i za koga vrijedi, a za koga ne vrijedi. Dodao je da su uglavnom to stranci, rijetko domaći. Posebno je naglasio kako je primijetio da se proteklog ljeta sporedne ceste u Jezerima uopće nisu održavale, niti da se pokosila trava oko tih cesta.

Na istu temu nadovezala se i vijećnica Andrea Vlaić koja je isto tako navela kako je zbog grmlja i neposječenih grana neke ulice su toliko zarasle da je to prouzročilo slabiju vidljivost u prometu, pa je znalo doći i do lakših prometnih nesreća te je dodala da je jako loša i prometna preglednost odnosno nedostatak prometnih zrcala na tim sporednim cestama koje izlaze na glavnu cestu u Jezerima.

Vijećnik Nevijo Bilan pojasnio je kako se ne radi tu samo o pokošenoj travi, već o granama sa stabala koje se nalaze doslovno na cesti i zaklanjaju pogled, odnosno ugrožavaju promet. Isto tako, ljudima koji žive uz cestu trebalo bi pojasniti da ne smiju uz cestu saditi sve što im padne na pamet i stavljati pitare.

Na pitanja vijećnika Nevija Bilana vezano uz Društveni dom u Jezerima odgovorio je načelnik Ivan Klarin kazavši da je Dom u Jezerima je u vlasništvu Turističke zajednice, sa ulaganjem jednog trgovačkog društva u cijelu zgradu, s vraćanjem nekakvog zajma na određen broj godina, obzirom da nije došao u posjed ugovora ne može govoriti o kojim se iznosima radi, iako zaključuje se, da su to za Turističku zajednicu nemali iznosi što se tiče obnove fasade i krovišta te zgrade. Kazao je nadalje da je u nedavnom razgovoru s Nenadom Milinom, direktorom Turističke zajednice Jezera saznao sam da su oni podnijeli zahtjev za sufinanciranjem preko Ministarstva turizma i koji ga je upitao da li Općina Tisno želi bit

nositelj tog projekta uz financijsku potporu da financira komponentu u iznosu od 20 do 25 % vrijednosti projekta, na što je on odgovorio da može i da pošalje taj zahtjev, te dodao kako se radi o objektu koji je zaslugom nekih prijašnjih vremena doveden u još gore stanje nego što je bio, a misli na unutarnje stanje u zgradi.

Na pitanje vezano za suhi vez načelnik općine je odgovorio da komunalno redarstvo vodi računa o tom prostoru i koliko on vidi tamo su uglavnom domaći ljudi iako ima i nekih stranih registracija, a komunalno redarstvo može utvrditi o čemu se tu radi.

Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o., je odgovorila glede neuređenih ulica upravo u planu kroz narednih mjesec dana proći Jezera i Betinu po tom pitanju, dok što se tiče stabala,

Odgovorila je da su vijećnici u pravu i da na nekoliko mjesta da treba reagirati, dok što se tiče sadnje bilja uz cestu, ta problematika će se pokušati riješiti uz pomoć komunalnih redara.

Na odgovor direktorice nadovezao se vijećnik Nevijo Bilan kazavši da se поближе pregledaju u Jezerima ulice Donji kraj i Put Jamin.

Sljedeći se za riječ javio vijećnik Velimir Reškov koji je upitao vezano uz izgradnju odnosno premještaj malonogometnog igrališta iza Društvenog doma u Dubravi i uređenja prostora Društvenog doma u Dubravi, odnosno do kuda se stiglo po tom pitanju. Dalje ga je zanimalo pitanje ogradnog zida kod crkve u Dubravi, a pošto je bilo predviđeno za ovu proračunsku godinu tih 100.000,00 kn za taj zid, da ne bi bilo loše da se onda to i napravi. Sljedeće pitanje vezano je uz prostor gospodarske zone, odnosno zanimalo ga je kada će se to pokrenuti jer pošto je država već ustupila taj teren mišljenja je da bi bilo poželjno malo se više uhvatiti tog pitanja. Zadnje pitanje vijećnika Velimira Reškova bilo je vezano uz pročitani članak da pojedine općine i manji gradovi u Hrvatskoj u proračunu predviđaju sredstva za geodetske snimke terena, odnosno da općina financira zainteresiranim građanima dostupnost geodetskih snimaka parcela koje su u posjedu građana, a sve u svrhu da bi se područje katastarski uredilo. Kao primjer naveo je jedan manji grad koji je u tu svrhu iz proračuna izdvojio 3 milijuna kuna, stoga pita da li Općina Tisno može tako nešto omogućiti svojim stanovnicima, te istaknuo primjer Dubrave gdje stoji da je sve državno, a realno stanje je sasvim drugačije i tu se radi o stotinama malih privatnih parcela na kojima su maslinici i gdje će se naići na velike probleme u budućnosti.

Na prvo pitanje vezano uz malonogometno igralište i dječje igralište u Dubravi, odgovorio je načelnik Klarin i rekao kako je idejni projekt završen i da su dobivene sve suglasnosti vezano za taj projekt i da do kraja ove godine očekuje javnu nabavu vezanu uz to igralište, odnosno čim dobiju sve ovjerene troškovnike da će se krenuti s javnom nabavom, što je vrlo vjerojatno da se sve to dogodi do kraja ove godine. Što se tiče zida kod crkve, načelnik Ivan Klarin je naveo loša iskustva sa svećenikom kada se na tom području trebalo raditi i kada je tamo došao bager, što je Općina platila, iako je bager s tog mjesta zbog negodovanja uklonjen, stoga zbog navedenog lošeg iskustva sa svećenikom prilikom tih radova načelnik je predložio vijećniku Reškovu da preko Mjesnog odbora Dubrava najprije pokušaju pričati sa svećenikom vezano za te radove, a što se tiče Općine Tisno, sredstva za to su osigurana u proračunu i s te strane nema nikakvih prepreka da se to napravi. Ujedno načelnik općine je apelirao na Mjesni odbor Dubrava da pronađu izvođača radova koji bi to napravio, jer sezona radova se zahuktala i izvođače je sada već jako teško naći, a Općina Tisno će sukladno potrebama tog projekta to i završiti.

Na pitanje o gospodarskoj zoni načelnik Ivan Klarin je rekao kako su zajedno s Ježincem d.o.o., sudjelovali u samo jednom dijelu odnosno za sada samo pripremi reciklažnog dvorišta, gdje je Ježinac d.o.o. parcelizirao tu jednu parcelu i s tim se nekako

krenulo, te dodao da će se dalje u sljedećoj godini sigurno ići na širi obuhvat. Nastavno s ove teme Ivan Klarin, načelnik općine se nadovezao djelomično na zadnje pitanje u vezi geodetski parcela i podloga te rekao kao za njega nema nekog smisla plaćanja takvih stvari s obzirom da se radi o privatnim zemljištima te kako Općina sudjeluje u mnogim socijalnim davanjima ali plaćanje geodetskih podloga nije na tom popisu. Što se same parcelacije gospodarske zone tiče, pojasnio je da je Ježinac d.o.o. to prije nekoliko dana proveo.

Detaljnije o tome pojasnio je pročelnik Ivica Pirjak koji je rekao da što se tiče same gospodarske zone da je ona parcelizirana i nije je moguće dodatno parcelirati. Po odredbama urbanističkog plana uređenja po kojem je planu i dobiveno to zemljište od države u svrhu ostvarenja poduzetničkih aktivnosti, te naglasio da je sve otvoreno da krenemo u komunalno opremanje same gospodarske zone, odnosno osiguravanje financijske konstrukcije da bi se ta zona započela realizirati. Pojasnio je da u grubo 390 tisuća kvadrata zemljišta, 50-ak tisuća kvadrata odnosi se na infrastrukturu, odnosno buduće prometnice, buduće trafostanice, pročistače i ostalo dok oko 340 tisuća kvadrata je iskoristivo za gospodarske potrebe, te je sve odrađeno da bi se u konačnici osigurala sredstva za financiranje komunalne infrastrukture i dalje je gospodarska zona više-manje spremna za realizaciju.

Sljedeće pitanje postavila je vijećnica Jelena Obratov, a pitanje je bilo vezano uz uređenje Trga u Jezerima, što smatra pohvalnim jer je su i oni to predlagali, međutim pita, s obzirom da su postojala dva plana uređenja trga Rudina u Tisnom, od kojih se odustalo od oba iz razloga jer se najprije treba postaviti kanalizacija stoga se dešava da se odgađa uređenje trga za koji imamo dva idejna projekta, a tražimo idejno rješenje za Trg u Jezerima, stoga drži da nema logike zašto to ne radimo u Tisnom, a radimo u Jezerima s obzirom da i tamo treba proći kanalizacija isto kao i u Tisnom. Drugo pitanje bilo je vezano uz projekt rive na istočnoj Gomilici koja je trenutno u izgradnji, s obzirom da je skoro taj cijeli potez obuhvaćen iznajmljivačima brodova koji tamo provlače gumu za vodu preko državne prometnice, pa piata da li će se kroz te parkove predvidjeti navodnjavanje, odnosno hoće li se postaviti satovi i omogućiti tim ljudima pristup vodi, a da je ujedno oni onda oni i plaćaju tu vodu jer na ovaj način zbog sigurnosti u prometu postoji opasnost, stoga smatra kada se već radi bilo bi dobro da se to u sklopu projekta predvidi, te predlaže da se možda čak provede i struja jer bi u budućnosti taj dio možda mogao biti interesantan i za neke druge stvari tipa štandova. Treće pitanje tiče se nadopune na vijećnika Nevija Bilana vezano za sigurnost u prometu u Tisnu kod izlaza iz ulice Pod Garmom postavljen je veliki znak odnosno putokaz koji poprilično smanjuje vidljivost pri uključenju u promet.

Načelnik Ivan Klarin na pitanje o preuređenju trgova u Tisnom i Jezerima je rekao da nakon mišljenja Vodovoda i odvodnje d.o.o. iz Šibenika koje se tražilo nakon idejnog rješenja, gdje se pitanje mora povezati sa sustavom odvodnje, do kraja godine očekuje se raspisivanje javne nabave za izvođenje radova, s obzirom da je nivelacija projekta prošla i nadopuna financiranja s obzirom na skok cijena kako je izvijestio Vodovod za skoro 120 milijuna kuna je poskupio cijeli projekt, što je odobreno od strane Europske komisije, nakon tog odobrenja koje se čekalo, uskoro se očekuje raspisivanje javnog nadmetanja, kao što se moglo pročitati od strane direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o. kroz medije. Trg Rudina je cijeli premrežen sustavom odvodnje, odnosno ulice koje se spajaju što znači veliko oštećenje trga i on će u većem dijelu biti raskopan, a razlika zašto se išlo na obnovu trga u Jezerima je što preko trga u Jezerima ne prelazi sustav odvodnje i niti jedan okolni objekt se ne spaja na taj trg, stoga radovima predviđenim na odvodnji u Jezerima neće doći do pomicanja niti jednog kamena s Trga Jezerana u Jezerima.

Što se tiče pitanja vezanog za Istočnu Gomilicu, načelnik općine je odgovorio da nije sasvim siguran je li navodnjavanje predviđeno u tom projektu, ali misli da je, te je kazao kako se struja provlači sigurno i biti će ambijentalna rasvjeta u zemlji. Isto tako se složio i sa idejom da se izvuče vodovodno brojilo i omogući pristup vodi i da se da na kontrolu komunalnom poduzeću za naplatu.

Vezano uz znak na ulici Ante Pirija, viši stručni suradnik za komunalno i prometno redarstvo koji je rekao kako zna o kojem se znaku radi i kako ne bi trebao biti problem premjestiti taj znak s obzirom da se ne radi o prometnom znaku, već putokazu.

Sljedeće pitanje postavila je vijećnica Ivana Vlašić Cindrić, a bilo je vezano uz problem trafostanice u Dubravi, zbog koje u Dubravi zna nestajati struje i nekoliko puta na dan, čim malo puhne bure, struje nema a odgovor HEP-a je da se tu radi o višoj sili. Drugo pitanje je vezano za nogostup u Dubravi na potezu od Strunjinih do crkve.

Na pitanja vijećnice Ivane Vlašić Cindrić odgovorio je načelnik Ivan Klarin koji je kazao da što se tiče nove trafostanice u Dubravi, Općinu Tisno je HEP informirao o izvlaštenju kompletnog zemljišta, a na zadnjem sastanku sa HEP-om, koliko zna oni su radili na rješavanju dobivanja dozvola, a u kojoj je to sada fazi doista mu je teško za reći.

Kazao je nadalje kako je zahtjev za nogostupom u Dubravi Općina primila prije nekoliko dana i mora ga proslijediti Hrvatskim cestama s obzirom da se radi o cesti u državnom vlasništvu te mu je žao što to nije predviđeno kada se radila rekonstrukcija te ceste.

Na ovu temu nadovezao se i vijećnik Velimir Reškov kazavši kako je na tom dijelu upitna i prometna signalizacija te kako sigurno nedostaje i pješački prijelaz.

Načelnik Ivan Klarin rekao je kako će Općina Tisno svakako Hrvatski cestama uputiti jedan detaljan dopis vezano uz tu dionicu, te se nada kako će Hrvatske ceste kroz njihovo redovno održavanje koje provode to napraviti, a ujedno paralelno tom zahtjevu poslati će se i zahtjev za izgradnjom nogostupa od Tisna do trgovačkog centra Tommy gdje puno ljudi hoda uz cestu i dosta je opasno. S obzirom na veličinu zahvata u Dubravi predlaže da se možda radije najprije napravi zahtjev za poboljšanjem prometne signalizacije, nego nogostup uz državnu cestu iako nikada dosada Općina nije imala neki negativan odgovor od Hrvatskih cesta za bilo koju dionicu, pa ne vjeruje ni da će imati i ovaj put, obzirom da se radi o ugrozi ljudskih života misli da će oni svakako prihvatiti i takav zahtjev, a ako bude potrebno Općina može i sufinancirati taj nogostup iako kad god smo mi ponudili sufinanciranje oni to nisu prihvatiti jer imaju svoje redovno održavanje.

Sljedeće je pitanje postavio vijećnik Zoran Bokan, a bilo je vezano uz probleme nastale na dionici odvodnje Betina – Murter, a obzirom da su se ti problemi spominjali na prošloj sjednici, zanimalo ga je ima li kakvih novih saznanja po tom pitanju. Vijećnik Bokan isto tako se nadovezao na problem ceste odnosno nedostatka nogostupa u Dubravi, pogotovo od Kapele do Dubrave.

Ivan Klarin, načelnik općine je naglasio kako su kod izgradnje vodovoda u Dubravi postojali ogromni problemi s nekim vlasnicima zemljišta, a na žalost neki od tih problema traju i danas, a neki od tih ljudi koji su danas potpisani na tom zahtjevu za izgradnju nogostupa, kada se radila vodovodna mreža u Dubravi su Općini radili velike probleme i bilo je tu svakakvih napada.

Što se tiče sustava odvodnje Betina-Murter, Ivan Klarin, načelnik općine još uvijek nema nijednu promjenu informacija od prošlog puta kada se o tome pričalo na vijeću, što znači da je zadnja informacija od Hrvatskih voda za slučaj da se projekt ne pokrene i ne dostave dokazi odnosno raspisivanje javne nabave od strane Vodovoda i odvodnje d.o.o., a s obzirom da je ugovor potpisan prije više od godinu dana, međutim kroz jedan intervju iz

medija direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik, Frane Malenice, pročitao je da je on taj problem stavio na vrh prioriteta tvrtke. Kazao je kako je poslao dva zahtjeva za informacijama i kako čeka da nas dalje informiraju. Također je dodao da se Općina ogradila i prema Hrvatskim vodama gdje je navela da je ona svoj dio ispunila, međutim odgovora ni od Hrvatskih voda još nema. Koliko on vidi radi se na tome da se cijela ta situacija izglati, odnosno da se srede neke stvari i objavi javna nabava, čitajući taj dopis Hrvatskih voda o kojem smo već pričali, a koji je upućen Općini Tisno i Općini Murter-Kornati na znanje, a Vodovodu i odvodnji d.o.o. na postupanje da raspišu javno nadmetanje za izbor izvođača radova.

Vijećnici nisu imali više pitanja stoga je predsjednik vijeća zaključio aktualni sat te se prešlo na raspravu i odlučivanje o točkama dnevnog reda.

Točka 1. Verifikacija zapisnika sa 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno,

Vijećnici nisu imali primjedbi na zapisnik sa 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno

ODLUKU

o verifikaciji zapisnika sa 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno

Točka 2. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Tisno za 2019.godinu,

Ivan Klarin, načelnik općine je uvodno iznio da se radi o natječaju koji Općina Tisno raspiše svake godine oko mjesec dana prije samog Dana općine, a povjerenstvo koje imenuje ovo Općinsko vijeće predlaže ovom Općinskom vijeću nominirane uz obrazloženja koja su vijećnici dobili. Dodao je kako je Povjerenstvo odradilo svoj posao i kako nisu prošli svi prijedlozi, a oni koji su prošli nalaze se pred vijećnicima, raspravlja se o svim prijedlozima, a glasa se o svakom prijedlogu pojedinačno iako i on sam smatra da na predloženoj listi ima onih koji ne zaslužuju priznanje, ali dodaje da je tu Općinsko vijeće koje će to raspraviti i odlučiti.

Ivan Klarin, načelnik općine je nadalje, kazao kako je u međuvremenu pristigao jedan prijedlog, a to je da učenica Matea Obratov koja je predložena da primi zahvalnicu da se prebaci u kategoriju priznanja Općine Tisno s obzirom da je ostvarila identične sportske uspjehe u svom sportu kao i ostali nominirani za priznanja.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je kazao da osim naprijed navedenog prijedloga načelnika predlaže se da se gđi. Barbari Pirija dodjeli zahvalnica Općine Tisno jer se radi o zaposlenici koja je ostvarila dobar rezultat tada se mora staviti u rang zahvalnica jer kada su zaposlenici u pitanju, priznanje se dodjeljuje za dugogodišnji predani rad.

Vijećnica Jelena Obratov je istaknula da se nada kako tekst koji su vijećnici dobili kao obrazloženje neće biti tekst koji će se pročitati na svečanoj sjednici, te dodala da kada npr. pročitate tekst uz gospodina Antu Stegića, ne zna se o kome se radi, niti o kojem ugostiteljskom objekt, u kojem poslu je i što radi. Također, slaže se da je Mateu Obratov trebalo nominirati za priznanje, ali dijete se nominira za osvojene medalje, a ne za uspjeh u školi jer kada bi nagrađivali odlične rezultate u školi popis bi bio podugačak. Želi apelirati na Komisiju za dodjelu priznanja da povede računa što i kako se piše jer se ipak radi o tekstu koji se uz prijedlog Odluke o dodjeli priznanja objavljuje na internetu. Kazala je da je o tome upozoravala prošle godine pa se do svečane sjednice tekst nije dopunio. Također se slaže da kada se već nagrađuju ljudi koji rade svoj posao za koji primaju plaću bolje ih je staviti u

kategoriju zahvalnice, a ne u kategoriju priznanja jer se trebaju razlikovati oni koji dobro rade svoj posao od onih koji su napravili izvanredne rezultate.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je kazao da iako se po pravilu gasa za svaki prijedlog pojedinačno on to sada doista ne može stoga radi ekonomičnosti predlaže da se o prijedlozima glasuje kako slijedi.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili prijedlog da se nagrada za životno djelo u obliku zlatnog grba Općine Tisno dodjeli mr.sc. Josipu Ćuzeli.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili prijedlog da se nagrada Općine Tisno u obliku plakete dodjeli Anti Crvelinu.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili prijedlog da se priznanje Općine Tisno dodjeli, posthumno Ivanici Kaleb, posthumno Krsti Reškovu, Andrei Mintaković, Rozariju Vodanu, Anti Stegiću, Vesni Brkić, Meliti Pavić, Valeriji Strunje, Frani Gabre, Dominiku Obratovu, Adrianu Belakušiću, Matei Obratov i Bernardi Klarin.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili prijedlog da se zahvalnica Općine Tisno dodjeli Ani Mijat, Lauri Lilly, Joe Lilly i Barbari Pirija.

Slijedom usvojenih prijedloga vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o dodjeli javnih priznanja Općine Tisno za 2019.godinu

Točka 3. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada Općine Tisno,

Marijana Pavić, pročelnik Tajništva Općine Tisno, izvijestila je da se iz samog obrazloženja odluke vidi o čemu se radi, te dodala da je Općina Tisno prije jedno dva tjedna bila pod upravnim nadzorom upravne inspekcije Ureda državne uprave u Šibensko kninskoj županiji koja je obavila jedan sveobuhvatan nadzor uprave Općine Tisno, te su dali upute za popraviti neke odredbe odluka, naime, dali su naputak da se pročelnik Tajništva Općine Tisno sukladno zakonu zove pročelnik, a ne tajnik što je ostalo još od nekih starijih vremena, tako je i preuzeto i ostalo napisano u samoj odluci, međutim pravilno i po zakonu glasi pročelnik Tajništva Općine Tisno.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o izmjenama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu rada Općine Tisno,

Točka 4. Prijedlog Pravilnika o stipendiranju i drugim oblicima potpore studentima s područja Općine Tisno,

Ivan Klarin, načelnik općine je izvijestio kako je na prošloj sjednici Općinskog vijeća imenovana komisija koja je izradila ovaj prijedlog pravilnika i dostavila njemu te je on ovaj prijedlog dostavio Općinskom vijeću uz neke njegove minimalne korekcije. Kazao je kako je on izbacio iz Pravilnika da se stipendija dodjeljuje studentima veleučilišta 1. godine, zatim, smanjio je broj stipendija sa 33 na 30, s obzirom da se dobio pet studenata veleučilišta, a davati će se stipendije za učenike srednjih škola, tako da će u prosjeku biti dodijeljeno oko 40 stipendija, dalje je kazao kako se svi detalji mogu pročitati iz prijedloga Pravilnika.

Vijećnica Jelena Obratov je kazala kako je Povjerenstvo bilo sastavljeno od vijećnika te članova Savjeta mladih različitih političkih opcija, koje je super odradilo posao, te iako su bili različitih mišljenja na koncu su se složili, što je njoj osobno bilo veliko zadovoljstvo, te bi bilo dobro kada bi sve tako rješavali. Kazala je da je lani bilo propisano također 30 stipendija, a prag je prolazilo 33 studenata pa je kroz vijeće odlučeno da će se dodijeliti još te tri stipendije, stoga predlaže da se u članku 8. Pravilnika doda da ukoliko uvjete za dodjelu stipendije zadovoljava minimalno još 10% od propisanog broja da se vijeću omogućava dopuna broja stipendija ili u tom nekom smislu da se odluka dopuni odnosno da ako se dogodi da dvoje troje djece ispunjava uvjete da se ne bude ista situacija.

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao da je Pravilnik ove godine obuhvatio sve kategorije, a što se tiče dodjele stipendija po glavi stanovnika Općina Tisno bi bila na vrhu u Hrvatskoj, te misli da će se ukupno dodijeliti nešto manje od 50 stipendija, stoga smatra da je svaka ostala intervencija u ovaj pravilnik suvišna, jer je pravilnik dobar kvalitetan i proširio se na studente prve godine, na studente veleučilišta, prošireno je na deficitarna zanimanja, te smatra da i prosječni student može dobiti stipendiju od Općine Tisno.

Marijana Pavić je spomenula da se naziv Pravilnika treba ispraviti na način da se dodaju i učenici obzirom da se stipendije dodjeljuju ne samo studentima nego i učenicima.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća osvrnuo se na izlaganje vijećnice Jelene Obratov te izjavio da mu je drago da se ostvarila uspješna suradnja i da je napravljen jedan kvalitetan pravilnik te smatra da nema zapreke da ako netko dosita ostvari uvjete iz Pravilnika da se jednim dopisom obrati Općinskom vijeću Općine Tisno bilo kada, te ne smatra da se za svakoga pojedinačno mora mijenjati jedan uspješan pravilnik, stoga ako se dogodi jedan takav slučaj neka se pošalje dopis Općinskom vijeću jer smatra da je vijeće spremno primiti još bilo koga tko je stvarno kvalitetan pa i iznimno odlukom Općinskog vijeća.

Predsjednik vijeća je uvažio prethodnu primjedbu glede naziva Pravilnika te je stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

PRAVILNIK
o stipendiranju i drugim oblicima potpore
učenicima i studentima s područja Općine Tisno

Točka 5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna UPU turističko – ugostiteljske zone Prisliga- Jazine i s tim povezane izmjene i dopune PPUO Tisno.

Ivica Pirjak je obrazložio da je odrađena sva propisana procedura i plan odnosno konačan prijedlog plana je stigao u ministarstvo od kojega se očekivalo izdavanje suglasnosti na takav konačan prijedlog, ali dana 17.10.2019.g. Općina je zaprimila pismeno kojim ministarstvo traži dopunu na način da sve ono što se u konačnom prijedlogu i prijedlogu za javnu raspravu prikazivali kao informaciju traži da ipak bude sadržano u unutar obuhvata plana, što znači da prijedlog svakog plana mora sadržajno obuhvaćati i ono što se u samim odredbama nazire kao informacija. Pojasnio je da ono što je u planu prikazao kao informacija, a izvan obuhvata je same zone, a to se isključivo odnosi na prometnicu i heliodrom, ministarstvo traži da bude obuhvaćeno granicom obuhvata plana, time se ne mijenja zona već se mijenja samo obuhvat plana, stoga izrađivač plana predlaže dvije opcije, prva opcija koju predlaže izrađivač plana je da se nastavi s donošenjem odluke o izmjenama i dopunama odluke o izradi na način da se jednostavno eliminiraju odredbe koje se pozivaju na

prometnicu i heliodrom koja baš i nije sretna opcija naročito kod ishođenja svih odobrenja za gradnju dok je druga varijanta daleko kvalitetnija varijanta je prikazivanje tog proširenog obuhvata plana na način koji bi prikazivao prometnicu kao osnovu na koju će se priključiti kompletan sadržaj cijelog hotelskog kompleksa i heliodrom, te bi to bio obuhvat koji bi prihvatio sve tri planirane verzije planirane obilaznice prometnice, pa da se nema potrebe za nekim drugim, stoga je sukladno tome složen takav nacrt Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi, pa da takva verzija zadovolji očitovanje ministarstva. Nadalje kazao je da druga verzija za koju smatra da je daleko kvalitetnija i koja će precizirati cijelu situaciju, a takva varijanata koja je promijenjena u odnosu na obuhvat javne rasprave iziskuje ponavljanje javne rasprave, što po njemu nije ništa strašno osim što će se postupak oduljiti za jedno 2-3 mjeseca do samog plasiranja materijala vijeću na donošenje te smatra da je to daleko kvalitetnija verzija nego nastaviti proceduru s ovakvim obuhvatom kojim će se praktički zanemariti prometnica i heliodrom koji će kasnije predstavljati glavni problem, stoga misli da takvu verziju ministarstvo neće prihvatiti.

Vijećnica Jelena Obratov je upitala da koliko je ona shvatila ta prometnica nije bila u obuhvatu, na što je Ivica Pirjak odgovorio da je prometnica bila prikazivana samo kao informacija jer se od početka znalo da ta prometnica obzirom na jako nezgodne slojnice terena, ne može ići po rubu same zone, već će ići čak malo dalje, te dodao da su tri verzije te da prometač koji radi na tome ima jako zahtjevan posao, a na kraju se ispostavilo da najkvalitetnija po struci verzija prometnice, bi bila ona najudaljenija od same zone.

Vijećnica Jelena Obratov je upitala u čijem je vlasništvu zemljište na kojem će biti izgrađena prometnica na što je Ivica Pirjak odgovorio da je u vlasništvu R Hrvatske, ali je izvan obuhvata zone odnosno izvan obuhvata plana.

Vijećnica Jelena Obratov je upitala da li je u tom slučaju potrebna suglasnost R Hrvatske obzirom da je zemljište njihovo vlasništvo.

Ivica Pirjak je odgovorio da je cesta samo prikaz nečega gdje će se ona smjestiti kada krene postupak ishođenja odobrenja za gradnju, a tom postupku će prethoditi pravni interes od stvarnog vlasnika, te dodao da je ovdje sada naglasak na plan.

Vijećnica Jelena Obratov je potom upitala da li će se za ponovljenu javnu raspravu znati koja će biti trasa ceste na što je Ivica Pirjak izjavio da hoće jer će se na javnu raspravu izbaciti verzija koja bi trebala ostati.

Vijećnici nisu imali daljnjih pitanja.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 7 (sedam) glasova „za“ 1 (jedan) „suzdržan“ glas i 3 (tri) glasa „protiv“ usvojili

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna UPU turističko – ugostiteljske zone Prisluga- Jazine i s tim povezane izmjene i dopune PPUO Tisno,

Točka 6. Prijedlog Odluke o produljenju roka početka gradnje objekata unutar obuhvata Turističko ugostiteljske zone Prilsiga- Jazine,

Ivan Klarin, načelnik općine je izvijestio da obzirom na prethodnu točku dnevnog reda i obrazloženje koje su poslali iz navedene tvrtke te situacije da je županijski zavod pa onda ministarstvo potvrdilo da se prostorni plan mora doraditi glede navedene prometnice javna rasprava se mora ponoviti, stoga predlaže ovakvu odluku o odgodi roka početka izgradnje uz izmjenu u članku 3. prijedloga Odluke o produljenju roka da se riječi „ u roku od tri godine

računajući od dana stupanja na snagu Urbanističkog plana uređenja turističko ugostiteljske zone Prisluga Jazine (I izmjena i dopuna), temeljem kojega će se izdati akt o gradnji i dati koncesija.“ zamjene riječima „ u roku od jedne godine računajući od dana stupanja na snagu pravomoćnog akta o gradnji .“.

Istaknuo je da to kaže zato što smatra da je period od jedne godine nakon ishodovanja akta o gradnji što je vezano za prethodnu točku izmjene prostornog plana, realan rok da se u jednoj godini pronade izvođač i da se u jednoj godini počne s gradnjom, stoga predlaže da se usvoji prijedlog ove Odluke sa predmetnom izmjenom, računajući na prethodnu objavu odnosno obrazloženje od pročelnika.

Vijećnica Jelena Obratov je kazala da kad vidi ovo što se događa, jer kada je donošena odluka o prodaji i kada je predstavljan ugovor sve ono što je ona govorila se sve to dogodilo. Kazala je kako ugovorom nije određen konačan rok izgradnje hotelskog smještaja, već je samo određen rok početka gradnje, a ponovno se ne zna kada će završiti svoju izgradnju, jer početak gradnje može značiti i da se iskopa jedna rupa na tom terenu pa proizlazi da se nešto započelo. Upozoravala je tada se da ugovorom obavezalo donijeti ovakvu odluku, stoga smatra da je ovo sada smješno jer u ugovoru o kupoprodaji piše da će Općinsko vijeće donijeti odluku o odgodi ukoliko iz opravdanih objektivnih razloga on ne započne gradnju u roku od 5 godina, dodala je da u članku 8. točka 9. gdje se kupac poziva na taj članak u svojoj zamolbi navodi da se: neosnovana izdavanja i ne donošenja pravomoćnih dozvola za gradnju, ne izdavanje posebnih uvjeta koji su nužni i neophodni za postupak izgradnje planiranog zahvata ili iz razloga nezakonitog i neutemeljenog propusta trećih osoba. Koliko ona uspijeva pročitati u zamolbi proizlazi da je kupac sebi uglavnom tražio arhitekta koji će napraviti projekt, stoga ne može načelnik govoriti da nismo izmijenili UPU jer se UPU nije ni mogao izmijeniti jer nismo imali projekt sve do nedavno jer je investitor 5 godina tražio arhitekta koji će mu napraviti projekt, a to nije opravdani razlog, te se u ugovoru navodi neizdavanje i ne donošenje pravomoćnih dozvola za gradnju što znači da netko tko je podnio zahtjev u roku od 5 godina nije mu se izdala građevinska dozvola, a ovaj gospodin koji je kupio zemljište nije ni predao zahtjev za građevinsku dozvolu jer je projekt napravio tek nedavno. Stoga ona drži da joj je zahtjev apsolutno neopravdan jer kupac može i naredne tri godine tražiti arhitekta i tko kaže da će mu se i prekrojjeni projekt svidjeti i da neće ponovno tražiti dodatnu odgodu.

Kazala je nadalje da je razumjela načelnika općine da mijenja članak odluke na način da stoji u roku od 1 godine od izdavanja građevinske dozvole, a ne od donošenja urbanističkog plana kako je ranije stajalo to investitoru pogotovo otvara veću mogućnost i tko kaže da će on predati zahtjev za građevinsku dozvolu i kada će ga on predati i onda je pitanje kada će on dobiti građevinsku dozvolu, a posebno joj nisu jasni njegovi navodi da nije uspio ishodovati koncesiju jer joj nije jasno kako građevinska utječe na koncesiju jer koncesiju traži na pomorskom dobru, a na pomorsko dobru neće ništa graditi već mu ono služi isključivo za neke pomoćne sadržaje te kaže da tko mu brani rješavati pomoćne sadržaje te da paralelno sa građevinskom dozvolom traži i koncesiju, te ističe kako je ona upozoravala da ovo općinsko vijeće odnosno načelnik kao potpisnik ugovora ne može staviti kao bitan element ugovora nešto na što Općina ne može utjecati jer Općinsko vijeće odnosno Općina Tisno ne izdaje koncesiju na pomorskom dobru nego to radi županija odnosno država te ne može Općina staviti u ugovor kojim prodaje zemljište da je bitan element ugovora nešto na što Općina nema utjecaja i to se sada vraća nazad kao bumerang. Prisjetila se da su ona i još neki vijećnici podnijeli kaznenu prijavu navodeći sve to, te joj je na tom ispitivanju rečeno da ukoliko ne započne gradnja kroz pet godina da podnese novu kaznenu prijavu jer će se tada vidjeti da je nanesena šteta Općini jer je nešto prodano pod uvjetima koji nisu u moći Općine. Stoga apelira da ovo produljenje roka dovodi do novog produljenja, a nikakav konačan datum završetka tog kompleksa nema jer tko garantira da kupac neće u roku koje mu dade Općina

sagraditi 20-30 luksuznih vila koje će iznajmiti na 200 godina, a od hotela napraviti samo temelje.

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao da je ovo recikliranje starih stvari od prije pet godina koje su se već više puta tu čule i koje su neargumentirane pogotovo u djelu da se ništa nije radilo jer itekako se radilo, utvrđivala se granica pomorskog dobra što je trajalo oko tri godine, glede čega su poduzete brojne aktivnosti i brojni sastanci na tu temu te dodao kako je to područje bilo dosta opterećeno raznim interesima, kriminalcima i sl. baš u zoni pomorskog dobra te napomenuo da nije za ništa ta zona pomorskog dobra utvrđena 70 m od obalne crte da bi se eliminirali Blaž Slišković, Gomilica d.o.o., Rastovac u stečaju i sl. koji su bili opasni igrači koji su bacili oko ne na područje Jazine koje se prodalo već na područje ispod puta gdje se nalazi kamp te se snažnim zalaganjem njega osobno kroz dulje vrijeme uspjelo riješiti takvih negativnih likova za koje se nada da više nikada u Tisno i u ovu Općinu neće doći, a koji su produkt nekih prošlih vremena stoga ističe kako nije istina da se ništa nije radilo jer se mora uzeti u obzir da se u taj projekt ušlo opterećeno što se tiče područja ispod ceste odnosno onog što će se koncesionirati jer je više puta kazao kako sigurno nitko neće graditi hotel u brdu gdje mu se ljudi neće imati gdje okupati. Dodao je dalje da što se tiče predloženog produljenja roka od ishodovanja pravomoćnog akta o gradnji što smatra pravednim i u redu, a ovo vijeće i načelnik može u svakom trenutku raskinuti ugovor i onda se zna što slijedi, a slijedi 10% Općini od strane izvođača i vraćanje u posjed odnosno vlasništvo navedenog zemljišta tako da se uvijek ima osigurač za bilo što poduzeti. Kazao je kako u ovoj raspravi ne kani braniti Frolova i njegovu firmu, smatra da ono što se poduzelo osim jedne za njega više nespretnosti izmjene arhitekta koja je nešto potrajala, sve ono što se poduzelo izmjene planova i suglasnosti koje nisu dobivene iz političkih ili nekih drugih razloga u što ne želi ulaziti jer su primjerice neke druge općine i gradovi dobivali suglasnost županije i za neke puno diskutabilnije hotele, drži na kraju da su razlozi itekako opravdani i da je sve ovo u dobroj vjeri.

Vijećnici više nisu imali pitanja.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje prijedlog Odluke o produljenju roka početka gradnje objekata unutar obuhvata Turističko ugostiteljske zone Prilsiga- Jazine, s izmjenom u članku 3. na način da se riječi „u roku od tri godine računajući od dana stupanja na snagu Urbanističkog plana uređenje turističko ugostiteljske zone Prilsiga Jazine (I izmjena i dopuna), temeljem kojega će se izdati akt o gradnji i dati koncesija“ zamjene riječima „u roku od jedne godine računajući od dana stupanja na snagu pravomoćnog akta o gradnji .“ , a vijećnici su sa 7 (sedam) glasova „za“ i 4 (četiri) glasa „protiv“ usvojili

ODLUKU

o produljenju roka početka gradnje objekata unutar obuhvata Turističko ugostiteljske zone Prilsiga- Jazine

Točka 7.Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijela nerazvrstane ceste – dijela ulice Put Zaratića- dijela katastarske čestice oznake čest.zem.5700/43 K.O.Jezera.

Ivan Klarin, načelnik općine je pojasnio da je prilikom formiranja građevinske dozvole za vrtić jedan dio parcele naknadno ušao u put iako nikada nije bio put, već zemljište u vlasništvu Općine Tisno pa sukladno svemu navedenom i gradnji novog vrtića, predlaže da se usvoji ova odluka.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 9 (devet) glasova „za“ i 2 (dva) „suzdržana“ glasa usvojili

ODLUKU

o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijela nerazvrstane ceste – dijela ulice Put Zaratića- dijela katastarske čestice oznake čest.zem.5700/43 K.O.Jezera,

Točka 8. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Trg Jezerana u Općini Tisno, u naselju Jezera,

Ivan Klarin načelnik općine je kazao kako se radi o trgu koji se već dugo vremena tako zove prema prijedlogu direktora Turističke zajednice Nenada Milina, ali do sada nije bio formalno službeno imenovan stoga Mjesni odbor Jezera predlaže da se taj naziv prihvati kao službeni naziv.

Vijećnik Daniel Crvelin je kazao kako su on i vijećnik Karlo Klarin članovi MO Jezera i kako to imenovanje ulice nije prijedlog MO Jezera jer se on nije sastao jako dugo već se radi o prijedlogu koji je napisan negdje u uredima u Općini i donesen predsjedniku na potpis.

Načelnik općine je odgovorio da prijedlog Mjesnog odbora ima pečat i potpis predsjednika Mjesnog odbora i da on ne može ulaziti u to što je radio Mjesni odbor.

Daniel Crvelin je dalje iskoristio priliku po upitao da obzirom da tijekom 11. mjeseca ističe mandat mjesnim odborima pa pita hoće li se raspisati izbori za mjesne obore na što je Ivan Klarin načelnik općine odgovorio da vjerojatno hoće ali da se u ovom trenutku ne može točno izjasniti kada, a što se tiče rada kazao je da on radi s predsjednicima mjesnih odbora te može konstatirati da to u Tisnom ne funkcionira s obzirom na ostavku predsjednika te tu ne postoji nikakva komunikacija što je otežavajuće dok ostali predsjednici mjesnih odbora uredno dolaze kod njega i ostvaruju komunikaciju s njim i veliki dio proračuna kada se bude izrađivati biti će inkorporiran iz odluka mjesnih odbora stoga ne vjeruje da se MO Jezera neće sastati što se tiče proračuna za 2020. godinu, ali isto tako oko sastajanja mjesnog odbora predložio je vijećniku Danielu Crvelinu da može direktno pitati i predsjednika obzirom da se učestalo družu na utakmicama.

Predsjednik vijeća preporučio je svim članovima mjesnih odbora više suradnje, a manje lokalnog politiziranja.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 10 (deset) glasova „za“ i 1 (jednim) glasom „protiv“ usvojili

ODLUKU

o imenovanju ulice Trg Jezerana u Općini Tisno, u naselju Jezera,

Točka 9. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Pačipolje u Općini Tisno, u naselju Betina,

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao da neće posebno obrazlagati ovu odluku jer se radi o istom principu kao prethodna samo se imenuje u naselju Betina ulica Pačipolje.

Ivica Pirjak je kratko dodao da se radi o odluci koja je donesena na 16. sjednici ali bez suglasnosti mjesnog odbora stoga se sada ponavlja sukladno čemu je dopunjen članak 3. prijedloga odluke.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o imenovanju ulice Pačipolje u Općini Tisno, u naselju Betina,

Točka 10. Prijedlog Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Općine Tisno za 2020.godinu.

Marko Jović, predsjednik Savjeta mladih Općine Tisno kazao je kako je Savjet mladih na svojoj 5. redovnoj sjednici donio prijedlog Programa savjeta mladih Općine Tisno 2020. godinu za kojeg je kazao da se u najvećem djelu oslanja na sam sadržaj i strukturu rada Savjeta mladih za 2019.g. te će Savjet mladih većinu sadržaja i projekata koje je održao ili će se održati u 2019.g. ponoviti u 2020.g. uz neke male izmjene te su odlučili ponovno raditi na programima koji potiču popularizaciju strukovnih zanimanja kao i brige o zdravlju te projektima koji se rade u suradnji s drugim institucijama kao što su Narodna knjižnica i čitaonica Tisno, zatim projekt obilježavanja Dana Europe i dr., a uz sam Program rada nalazi se i financijski plan.

Vijećnica Jelena Obratov je dala prijedlog Savjetu mladih da ako je moguće da u svoj program rada pokušaju zadužiti nekog tko će popratiti sportske uspjehe mladih iz naše općine jer se na web stranici Općine svaki put ne objavljuju svi sportski uspjesi kao npr. da Općina Tisno nije na niti jedan način čestitala Dini Lordan, kapetanici hrvatske vaterpolo reprezentacije koja se s reprezentacijom plasirala na Europsko prvenstvo.

Marko Jović, predsjednik Savjeta mladih je odgovorio da Savjet mladih može na svojoj facebook stranici to slobodno objavljivati.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća predložio je Savjetu mladih da u suradnji sa vaterpolo klubovima na području općine organiziraju događanje i prezentaciju u povodu uspjeha Dine Lordan te da se mogu njemu slobodno obratiti za pomoć kao i Općini Tisno.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Općine Tisno za 2020.godinu

Točka 11. Prijedlog Odluke o financiranju uređenja i adaptacije I. kata zgrade „Baganelovica“ u Jezerima,

Ivan Klarin je kazao kako se sve vidi detaljno kroz prijedlog odluke i kroz priloženi dopis župnika, a svima je poznato koliko se koristi Baganelovica.

Vijećnica Jelena Obratov je vezano za ovu i slijedeću točku dnevnog reda istaknula kako je crkva u Tisnom poprilično zapostavljena što se tiče financiranja uređenja i ne zna što se dogodilo s skalama do Gospe do Karavaja koje su se trebale urediti, stoga će ona kod glasanja o ovoj točki dnevnog reda ostati suzdržana i to ne zato što smatra da se Baganelovica ne bi trebala urediti već iz razloga što kao posljedicu načelnikovih loših odnosa sa župnikom u Tisnom imamo rezultat da su crkveni objekti u Tisnom zapušteni pa tako primjerice na skalama do Gospe od Karavaja nema rasvjete, mrkli mrak je i dobro je da nitko još nije nastradao.

Ivan Klarin je odgovorio da njegov odnos sa župnikom nikako ne utječe na projekte već don Tuna iz Jezera i don Miro iz Betine podnesu zahtjev, a u zadnjih pet godina i više Općina od don Lazara iz Tisnog nije dobila niti jedna zahtjev, zadnja sredstva koja su bila osigurana kroz proračun općine su bila za popravak krovništva crkve sv. Roka koja su se vukla kroz proračun dvije godine te je don Lazaru sugerirano da povuče ta sredstva što je on ignorirao te je taj krov nakon nekoliko godina financiran sredstvima Ministarstva kulture što se moglo utrošiti za potpuno nešto drugo. Predložio je vijećnici Jeleni Obratov da prenese don Lazaru da on kao i dva ostala župnika mogu zatražiti sufinanciranje raznih projekata koji se tiču crkvene imovine te dodao da don Lazar u zadnje vrijeme podnosi više zahtjeva Općini

Tisno za organizaciju političkih skupova u kino sali nego za obnovu crkvene baštine na području mjesta Tisno.

Vijećnica Jelena Obratov je upitala da li je uvjet za uvrštavanje u proračun općine takvih stvari, javna zahvala sa oltara njemu kao načelniku Općine Tisno.

Ivan Klarin je odgovorio da to nije potrebno, ali da takovo pitanje dalje neće komentirati.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 8 (osam) glasova „za“ i 3 (tri) „suzdržana“ glasa usvojili

ODLUKU

o financiranju uređenja i adaptacije I. kata zgrade „Baganelovice“ u Jezerima,

Točka 12. Prijedlog Odluke o sufinanciranju uređenja dvorišta crkve Sv. Frane u Betini,

Ivan Klarin, načelnik općine je uvodno izložio da je prije tri godine Općina Tisno već sudjelovala u financiranju uređenju okoliša crkve sv. Frane u Betini te sada sudjeluje u sufinanciranju preciznije uređenja parkinga pored crkve koji će služiti za razne liturgijske potrebe te je svima poznato koliko je taj parking i komunalno potreban, posebno za vrijeme turističke sezone i dok se ne uredi taj prostor biti će velikih problema naročito ljeti kada tamo ne može ni pauk djelovati, te će se na ovaj način dobiti jedan red u prostoru te dobiti jedan primjereniji prostor kraj jednog spomenika kakav je crkva u Betini.

Vijećnik Zoran Bokan upitao je načelnika općine da li je upoznat s detaljima kako bi taj prostor trebao izgledati i kako bi se trebao koristiti, na što je Ivan Klarin načelnik općine odgovorio da je upoznat sa svime i da nema govora o zatvaranju pristupa tom prostoru.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 10 (deset) glasova „za“ i 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom usvojili

ODLUKU

o sufinanciranju uređenja dvorišta crkve Sv. Frane u Betini

Točka 13. Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova putovanja roditeljima čije dijete ostvaruje pravo na uslugu boravka u Udruzi osoba s invaliditetom „Sveti Bartolomej“ Knin,

Predsjednik vijeća otvorio je raspravu ali vijećnici nisu imali pitanja stoga je predsjednik vijeća stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o sufinanciranju troškova putovanja roditeljima čije dijete ostvaruje pravo na uslugu boravka u Udruzi osoba s invaliditetom „Sveti Bartolomej“ Knin

Točka 14. Prijedlog Odluke o financiranju putnog troška vanjskim suradnicima Osnovne glazbene škole u okviru Osnovne škole Vjekoslava Kaleba u Tisnom u školskoj godini 2019/2020,

Vijećnici nisu imali pitanja stoga je predsjednik vijeća stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o financiranju putnog troška vanjskim suradnicima Osnovne glazbene škole u okviru Osnovne škole Vjekoslava Kaleba u Tisnom u školskoj godini 2019/2020,

Točka 15. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama

Vijećnici nisu imali pitanja o predloženoj točki dnevnog reda stoga je predsjednik vijeća stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama

Predsjednik vijeća je utvrdio da su ovime iscrpljene sve točke dnevnog reda, stoga je zaključio 20. sjednicu Općinskog vijeća Općine Tisno u 18:40 sati.

Zapisnik izradila:
Marijana Pavić, dipl. iur., pročelnica, v.r.

Predsjednik vijeća:
Petar Jakovčev, v.r.