

**Zapisnik sa 30. sjednice  
Općinskog vijeća Općine Tisno  
(neverificirani)**

30. sjednica Općinskog vijeća Općine Tisno održana je dana 15. ožujka 2021. godine, ponedjeljak, putem videokonferencije, odnosno korištenjem tehnologije za održavanje sastanka na daljinu, s početkom u 17:00 sati.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno deset od trinaest vijećnika: Petar Jakovčev, Karlo Klarin, Jelena Obratov, Angelina Jušić, Andrea Vlaić, Marin Mikin, Velimir Reškov, Ivana Vlašić, Zoran Bokan i Nevijo Bilan.

Svoj izostanak opravdali su vijećnici: Lovre Crvelin, Daniel Crvelin i Mario Vodanov.

Predsjednik vijeća je utvrdio da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Sjednici su pristupili: Ivan Klarin, općinski načelnik, Kate Šikić-Čubrić, ravnateljica Muzeja betinske drvene brodogradnje, Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, Daniela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode te Marijana Pavić, pročelnica Tajništva Općine Tisno.

Predsjednik vijeća stavio je dnevni red na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili:

**DNEVNI RED**

1. Verifikacija zapisnika sa 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno,
2. Izvješće općinskog načelnika Općine Tisno za razdoblje 01.07.2020.- 31.12.2020.g.,
3. Prijedlog Odluke o porezima Općine Tisno,
4. Prijedlog Odluke o određivanju visine naknade članovima Općinskog vijeća Općine Tisno,
5. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUO Tisno,
6. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna UPU turističko- ugoditeljske zone Prisluga- Jazine,
7. Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnine oznake čest.zem.7760/70 K.O. Tisno,
8. Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zamjenu nekretnina,
9. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Općine Tisno,
10. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne ribarnice u Jezerima,
11. Prijedlog rješenja o razrješenju privremenog ravnatelja javne ustanove Sportski objekti Općine Tisno,
12. Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja javne ustanove Sportski objekti Općine Tisno,
13. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju na korištenje nekretnina u vlasništvu Općine Tisno ustanovi Dječji vrtić Spužvica,
14. Davanje prethodne suglasnosti na Odluku o početku postupka jednostavne nabave i objavljivanje Poziva za prikupljanje ponuda postupka javne nabave, Muzeju betinske drvene brodogradnje.

Nakon prihvaćanja dnevnog reda predsjednik vijeća otvorio je aktualni sat.

## Aktualni sat

Prvi se s pitanjima na aktualnom satu javio vijećnik Velimir Reškov, kojeg je zanimalo kakva je situacija i što se događa s trafostanicom na lokaciji Kapela, odnosno vezano uz napajanje električnom energijom ne samo Dubrave i Dazline već i cijelog otoka Murtera i drugo pitanje odnosilo se na problem vode također na području Kapele odnosno gospodarsko-stambene zone Kapela, gdje postoji problem spajanja s magistralnim vodom, do kuda se došlo po tom pitanju i postoji li kakav dogovor s vlasnicima tih parcela, koji su tražili da se uredi ta zona.

Načelnik Općine Tisno Ivan Klarin vijećniku Velimiru Reškovu je odgovorio da što se tiče trafostanice Kapela da je za istu plaćen komunalni doprinos Općini te je dobivena građevinska dozvola, a ovog tjedna trebao se održati sastanak s direktorom Elektre Šibenik, međutim zbog epidemioloških mjera samoizolacije taj sastanak je odgođen, ali s informacijama dobivenih u telefonskom razgovoru znamo da Elektra kreira tender za raspisivanje javne nabave za izgradnju kompletne trafostanice Kapela te prema riječima direktora javna nabava za trafostanicu Kapela bi svakako trebala izaći vrlo brzo, a planirana gradnja sa svim priključcima trajala bi od prilike godinu dana.

Na pitanje vezano uz vodu na području gospodarsko-stambene zone Kapela odgovor je dao Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove koji je rekao kako je upravo završen sastanak na tu temu i kako je Vodovod u koordinaciji sa Elektrom, jer će se najvjerojatnije dogoditi da u isti kanal bude položen i elektro i vodovodna mreža, naravno sukladno zakonskim propisima koliko ona mora biti udaljena, te prema informacijama s tog radnog sastanka realizacija najvjerojatnije neće biti kroz 2021. godinu, već iduću godinu iz razloga ishoda lokacijske dozvole za taj rasplet od strane HEP-a do priključka do nove velike trafostanice koja se očekuje do kraja ove godine te sukladno tome ide građevinska dozvola i izgradnja tog HEP-ovog dijela, a onda i vodovodnog dijela koji bi išao paralelno.

Sljedeća se s pitanjem na aktualnom satu javila vijećnica Jelena Obratov, koja je najprije rekla da s obzirom da se njezin mandat bliži kraju, a s obzirom da nema namjere više biti vijećnik, pitala je je li konačno došlo vrijeme da se postavi javna rasvjeta u ulici Put Jazine koja ide paralelno s cestom, gdje se nalazi i njezina kuća, a također obzirom da više neće biti politički suparnik načelniku, što smatra da je to bio jedini razlog što nema rasvjete u toj ulici, jer je suludo uopće i pomisliti na drugi razlog, dok se istovremeno u Jezerima postavlja rasvjeta na čak i na neasfaltirani put, gdje nema objekata ali se čeka da niknu neki objekti. S druge strane ne samo ulica u kojoj ona živi, jer barem toliko duguje svojim susjedima sada kada napušta dužnost vijećnika, već i druge ulice u Općini koje su bez rasvjete, a u kojima se nalazi popriličan broj objekata, dok se istovremeno postavlja rasvjeta u ulice gdje objekata nema.

Ivan Klarin, općinski načelnik tražio je pojašnjenje o kojoj se točno ulici radi, odnosno radi li se o ulici Put Jazine uz plažu do skretanja koju je tražila Turistička zajednica ili se radi o gornjem dijelu ulice Put Jazine gdje se nalazi kuća vijećnice, koji je nedavno asfaltiran.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je kako se radi o slijepoj ulici od njezine kuće prema vilama nizozemaca, nijemaca, kući Nikole Pavića i drugih.

Ivan Klarin, općinski načelnik odgovorio je kako je Turistička zajednica Općine Tisno tražila postavljanje javne rasvjete od kampa Jazina do ulice gdje se skreće za kuću vijećnice Jelene Obratov.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je kako je Turistička zajednica tražila postavljanje rasvjete duž ceste što je isto jedan veliki problem jer nakon završetka kuća na prometnici više nema rasvjete, a ljeti pogotovo kada ljudi dosta šetaju tim područjem, stoga pojašnjava da javne rasvjete nema od zadnje kuće pa do plaže Jazine, a ni u paralelnoj ulici poviše njezine kuće pa sve do kraja te ulice ne postoji javna rasvjeta. Vijećnica Jelena Obratov savjetovala je da se prođe navečer tim dijelom pa da se vidi kako to izgleda.

Ivan Klarin, općinski načelnik pitao je vijećnicu Obratov, naglasivši kako se ne želi politički prepucavati, radi li se to o ulici koja je asfaltirana u njegovom prvom ili drugom mandatu.

Vijećnica Jelena Obratov odgovorila je da se govori o toj i o ulici iza šume koja vodi do plaže Jazina.

Ivan Klarin, općinski načelnik rekao je kako će svakako detaljnije pregledati taj problem.

Na ovu temu javio se i vijećnik Velimir Reškov koji je rekao kako misli da se tu radi o Šibenskoj ulici, na što mu je pročelnik Ivica Pirjak odgovorio kako je to nekad bila Šibenska ulica, a sad je to dio ulice Put Jazine i upravo iz tog razloga i dolazi do zabuna jer u Tisnom postoji još jedna ulica koja se zove Šibenska.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je da i usprkos tome je suludo da od zadnje kuće pa sve do plaže Jazina je potpuni mrak.

Sljedeći se na aktualnom satu javio vijećnik Zoran Bokan koji se najprije nadovezao na prethodnu tematiku vezanu uz rasvjetu u ulici Put Jazine rekavši kako je on radio na dva objekta u toj ulici za koje je siguran da su platili dobre komunalne doprinose, a radi se o nizozemcu i nijemcu pa mu je jako čudno da se sve ove godine nije mogla napraviti javna rasvjeta. Naglasio je kako je i na prošloj sjednici istaknuo isti problem koji postoji u Betini i smatra kako se to što prije treba riješiti. Puno se rasvjetnih stupova mijenjalo i stavljala se led rasvjeta, ostalo je dosta te rasvjete a puno se toga i bacilo što se moglo postaviti dosta jeftino. U toj ulici postoji barem 30 kuća koliko je on od prilike može procijeniti tako da se tu ne radi o značajnoj ulici s par kuća. Što se tiče njegovog pitanja, vijećnik Zoran Bokan pitao je načelnika vezano uz projekt uređenja plaže u Betini koje je poništeno, a zanimalo ga je kako je došlo do te ideje da se krene u tako neku veću realizaciju uređenja plaže i što se sad tu desilo, da li se od toga privremeno odustalo ili se mijenja plan, odnosno zanima ga inicijativa s obzirom da se prije 7-8 godina djelomično plaža krpala, a ovo što se prikazalo je dosta velika investicija s obzirom na taj dio plaže i njegovu važnost, ali smatra da bi bilo bolje investirati u proširenje drugih pozicija nego tu trošiti neki veći novac. Smatra kako svakako tu plažu treba betonirati ali ne i raditi i neke velike zahvate koji će povećati cijenu projekta.

Što se tiče gradske plaže Betina, Ivan Klarin, općinski načelnik smatra da će se svi složiti i mještani Betine i prolaznici da se radi o plaži koja je jedna od najkorištenijih plaža u Betini, a može nas to čuditi jer ima i ljepših, ali očito ima onih koji tu plažu vole te kada se pogleda ta plaža, vidi se kao je ona ujedno i jedna od najzapuštenijih na području Općine Tisno. Pojasnio je kako se do ideje došlo s obzirom na njenu dotrajalost te je troškovnik za sanaciju izrađen jer se taj projekt prijavilo na natječaj županije koji je bio raspisan, a poništen je iz razloga jer u tom trenu nije postojao potpisan ugovor sa Županijom, međutim to je u međuvremenu došlo te je 200.000,00 kn dala je Šibensko-kninska županija, te obzirom da

izrađen cijeli projekt za tu plažu, postoje točni parametri koliko će sanacija te plaža koštati. Pojasnio je da kada se kaže sanacija onda se uistinu i misli na sanaciju zidova i poda gdje su se otvorile rupe, a dosta ljudi tamo dolazi. Prisjetio se kako je prošle godine je pao usred ljeta na plaži punoj kupača. Stoga slijedi ponovno raspisivanje javnog nadmetanja, nakon potpisa ugovora sa Županijom, zato što se tražilo 50% sredstava. Kazao je kako je ukupna cijena te plaže, a neće se tu izvoditi nikakvi basnoslovni skupi radovi, već se sanirati ta plažna površina iznosi 430.000,00 kn te je to iznos koji se dobio izvedbenim rješenjem što uključuje saniranje poda i zidova gdje se nalaze tuševi. Smatra da se ne radi o pretjerano skupoj investiciji, ali čekao se natječaj Županije za pomorsko dobro, s obzirom da je to značajno u ovom trenutku zbog smanjenja proračunskih prihoda odnosno da nisu dobivena sredstva od Županije vjerojatno se taj projekt ne bi ni radio.

Vijećnik Zoran Bokan rekao je kako je vidio prijedlog arhitekta pa je vidio da je na nacrtu i novi ogradni zid koji bi se povisio prema izlazu, da se parkovi mijenjaju i da sami ulaz u more nanovo betonira iako se to već napravilo prije nekoliko godina, a ti radovi su najskuplji i to povisuje cijenu projekta, a i ograda je nedavno zamijenjena pa se postavlja pitanje čemu sve to mijenjati.

Ivan Klarin, općinski načelnik objasnio je kako se tu ne radi o novom obalnom zidu već o stepenici za lakši pristup moru, a ujedno će se dobiti i rampa za invalide, s obzirom na direktan pristup s parkinga.

Na ovu temu nadovezao se i predsjednik vijeća Petar Jakovčev rekavši kako se tu radi o problemu koji se proteže kroz godine te dalje kazao kako se sanaciji te plaže pristupilo prije više godina koja je koštala koliko je koštala i zadovoljila je uvjete da su ljudi mogli na nju doći, dakle minimalno, nakon čega je postojao je problem da je tamo borovina ugrozila ne samo javni promet nego i ljude pa se i to moralo trenutno riješiti, stoga smatra da se došlo do trenutka kada se ta plaža mora napraviti u kompletu jer nikakvi povremeni troškovi u smislu ulaganja koji vrijede sitan novac tu plažu više ne mogu zadovoljiti. Slaže se s vijećnikom Zoranom Bokanom da je ta plaža jako korištena i unatoč izgradnji novih plaža u Betini ona je i dalje jako popularna, ali smatra da jednostavno nema drugih mogućnosti osim izrade novog nagaznog prilaza, uređenja parkovnog prostora i izgradnje praktične infrastrukture da bi se tu plažu napravilo onako kako ju se trebalo napraviti kroz više godina jer se nažalost uvijek polazilo za nekim sitnim rješenjima i zato je sada u stanju daleko od onoga kako bi ona trebala izgledati. Petar Jakovčev, predsjednik vijeća naglasio je kako je upućen u situaciju sa Županijom i s obzirom da su tako izašli u susret ne vidi razlog zašto se ne bi iskoristila prilika i iskoristila sredstva za sanaciju te plaže jer je vrijeme za pravu generalnu rekonstrukciju da bi to bilo zaista onako kako bi to trebalo biti. Nekome će se taj iznos činiti puno ali cijene su se dosta poremetile uslijed porasta cijena građevinskih radova i zbog povećanja obima građevinskih poslovanja. Samim time i javne nabave su se tome trebale prilagoditi. Drago mu je da se uspio postići dogovor sa županijom i da će to ući u projekt do ljeta 2021. godine.

Ivan Klarin, općinski načelnik je rekao kako se Općina Tisno prijavljuje na dosta natječaja koji su vezani uz rampe za invalide jer postoji puno upita, pogotovo tijekom turističke sezone za te ljude s invaliditetom koji ne mogu ući na određene plaže, a to je većina plaža. Postoji dosta natječaja iz Europskih fondova ili preko Županije ili preko razvojne agencije i vrlo je vjerojatno da će se jedna rampa raditi i na toj plaži. Kroz europske fondove se daje pristup mobilnosti i to je nevjerojatno prije na primjer 10 godina i danas koliko je svijest o tome zaživjela, što je i pravedno prema tim ljudima, te ističe kako ovdje govorimo o nečemu što je jako bitno da postoji ne samo na toj plaži već i na ostalim plažama naše Općine.

S obzirom da daljnjih pitanja vijećnika nije bilo, predsjednik vijeća Petar Jakovčev zaključio je aktualni sat te su vijećnici prešli na raspravu i odlučivanje o točkama dnevnog reda.

Točka 1. Verifikacija zapisnika sa 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno.

Vijećnici nisu imali primjedbi na zapisnik sa 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

**ODLUKU**

o verifikaciji zapisnika sa 29. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno

Točka 2. Izvješće općinskog načelnika Općine Tisno za razdoblje 01.07.2020.- 31.12.2020.g.

Ivan Klarin, općinski načelnik rekao je da što se tiče navedenog perioda, sve aktivnosti su bile usko povezane s Covidom, zdravstvene, turističke ili gospodarske, dakle kompletan obuhvat posla u tom periodu bio je povezan s time i spašavanju turističke sezone odnosno organizaciji i povezivanju s turističkim zajednicama, s obzirom da se praktički do šestog mjeseca odnosno dok se granice nisu otvorile nije ni znalo što će biti. Kazao je dalje da su se Velike aktivnosti vodile i oko izgradnje dječjeg vrtića u Jezerima, koji je otvoren u subotu, a velika većina aktivnosti vezanih uz agenciju i izgradnju su se baš odvijale u navedenom periodu. Veće aktivnosti su se vodile i na području prostornog planiranja te na području komunalne infrastrukture, prvenstveno se odnosi i na dio koji je pitao vijećnik Velimir Reškov na aktualnom satu u vezi izgradnje velike trafostanice, gdje se komuniciralo i sa HEP-om i sa ministarstvom i svim ostalima, također bilo je i nekoliko sastanaka vezanih uz donošenje Plana na Jazini koji se i danas nalazi na dnevnom redu, a s obzirom da je Županija to prošle godine vratila pa se moralo ići iz početka uz suglasnost Ministarstva. Na komunalnom planu nije bilo toliko aktivnosti s obzirom na rezanje proračuna i rebalans koji je bio prošle godine kada se vidjelo da jednostavno ne ide što se tiče prihoda i da su prihodi drastično pali u tom periodu, a što se tiče aktivnosti u vezi prostornog planiranja održano je i nekoliko sastanaka i sa Lučkom upravom i sa Ministarstvom pomorstva i sa Županijom u vezi donošenja Plana za marinu u Tisnom. Kazao je kako je u tom periodu osobno bio i u Ministarstvu i u Županiji sa željom da koncesiju koja je bila državna se spusti na županijsku. Vrlo brzo bi trebala biti raspisana javna rasprava i ne zna da li će ovaj saziv vijeća stići donijeti tu odluku, s obzirom da će do raspuštanja saziva općinskog vijeća biti još jedna sjednica. To su dakle aktivnosti koje su se uglavnom odvijale u tom periodu i kao što se vidi neki projekti su dovedeni i do kraja. Naglasio je i kako iako će te odluke vjerojatno biti donesene u narednih nekoliko mjeseci i u sljedećem sazivu vijeća, a radi se o izmjenama prostornog plana gdje je očekuje javna rasprava u vezi smanjenja visine građevina, odnosno priprema devetih izmjena i dopuna prostornog plana, a sve kako se više ne bi događale zgrade koje su se nažalost na par mjesta dogodile i da ne bi išli dalje u tom smjeru stavilo se sve osim nekih tip hotel na mjestu stare škole, koja je već dobila građevinsku dozvolu. Spuštene su sve visine na 9 metara i izbrisane su iz prostornog plana one gornje etaže odnosno sve one penthouse na vrhu. To je jedna aktivnost koja je poduzeta za buduće generacije i naraštaje da se što više smanje te velike zgrade koje su se zadnjih nekoliko godina počele intenzivnije graditi, jer apartmanizacija je prisutna ali smatra da će se ovim izmjenama i dopunama ipak ograničiti.

Vijećnici nisu imali pitanja ni primjedbi na izlaganje načelnika Općine Tisno.

Predsjednik vijeća utvrdio je da je Općinsko vijeće Općine Tisno primilo na znanje Izvješće načelnika općine za razdoblje 01.07.2020.- 31.12.2020.g,

### Točka 3. Prijedlog Odluke o porezima Općine Tisno

Danijela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode obrazložila je ovu točku dnevnog reda rekavši kako se tu radi o formalnoj izmjeni Odluke o porezima Općine Tisno, jer je Ministarstvo financija, Porezna uprava u svojoj uputi koju su uputili prema većini jedinica lokalne samouprave tražila da se usklade odluke sa Zakonom o lokalnim porezima. Kazala je kako su tarife sve ostale iste kako je bilo doneseno u zadnjim odlukama, a peglao se dio jer se tražio da se izbace odredbe koje su propisivale tko su porezni obveznici, što se smatra kućom za odmor, koje dokazuje netko mora podnijeti ako smatra da nije obveznik kuće za odmor, dakle oni smatraju da to nije u ingerenciji općinskih vijeća, nego da je to propisano samim zakonom. U tom smislu već pripremljena verzija se slala Ministarstvu financija i dobila se povratna informacija u kojoj stoji da je ovakva odluka usklađena sa Zakonom.

Prvi se s pitanjem na ovu točku dnevnog reda javio vijećnik Zoran Bokan kojeg je zanimao pod točkom 6. vezano uz štandove i ostalo, jesu li to iznosi za cijelu sezonu ili je to mjesečni iznos.

Danijela Bilan je odgovorila da su to početni iznosi koji idu na javni natječaj i odnose se zapravo za cijelu sezonu.

Vijećnica Jelena Obratov pitala je li u tu odluku dodavano za kiosk u vlasništvu Općine Tisno u iznosu od 25.000,00 kn?

Danijela Bilan je odgovorila da je dodano i da se tu misli na kiosk pored mosta koji je kiosk u vlasništvu Općine Tisno i on bi se iznajmljivao, dakle i sam kiosk, a ne samo javna površina.

Vijećnica Jelena Obratov pitala je znači li to da u tih 25.000,00 kn ulazi i najam kioska i javna površina?

Danijela Bilan odgovorila je potvrdno, s obzirom da je Općina Tisno kupila taj kiosk, te je dodala da ono što je tu novo su dakle bankomati koji bi bili na javnim površinama. Rukovodeći se i susjednim općinama procijenile su se te tarife, iako većina tih bankomata je u poslovnim prostorima pa plaćaju najmove, ali ako se dogodi situacija da netko izrazi želju da postavi to na javnu površinu tu je predložena tarifa.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je kako joj nije jasan omjer cijena, s obzirom da je cijena za bankomat 20.000,00 kn, dok je cijena za najam cijelog jednog kioska 25.000,00 kn, te ju je zanimalo na osnovu čega je dobivena ta cijena.

Danijela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode objasnila je čime se rukovodilo kod kreiranja cijena navodeći kako je teško procijeniti kolika je zarada jednog kioska ili bankomata.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je rekao kako je vezano uz postavljanje bankomata u iznosu od 20.000,00 kn godišnje, nedavno postojala situacija postavljanja bankomata u Betini na općinski prostor i 20.000,00 kn se tražilo u susjednim općinama za javne zidove koji uključuju napajanje električnom energijom. Zato se postavila cijena od 20.000,00 kn i dvije banke su ih prihvatile. U općini Murter-Kornati slično je uvjetovano postavljanje bankomata

koje uključuje i nekakvu infrastrukturu. Također uvijek se traži najbolja pozicija, a jedno mjesto tipa Betina ne može dopustiti montažu bankomata tek tako.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je kako joj nije sporno 20.000,00 kn za bankomat, ali je pitala da li je sporno da ako se za bankomat plati 20.000,00 kn godišnje, da jedan kiosk koji dobije također svu infrastrukturu i javnu površinu, dakle čitav poslovni prostor za 25.000,00 kn.

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev odgovorio je vijećnici Jeleni Obratov da korištenje kioska u vlasništvu Općine Tisno u iznosu od 25.000,00 kn godišnje što to znači. Svojevremeno se bagatelnom nabavom išlo nabavljati kioske, koje je igrom slučaja on proizveo za nekakvih 8.000,00 kn po komadu. Ni na jednoj javnoj nabavi kod ni jednog proizvođača nisu se mogli dobiti onakvi kakvi jesu da uključuju tendu i da imaju nekakvu funkciju i Općina ne sjeća se koliko točno komada, ali cijena je bila oko 8.000,00 kn. Općina ih naručila određeni broj i oni su proveli vani određeni broj godina, održavali su se, farbali i oni traju. Ako se pogleda nekakva amortizacija i ukoliko će netko iznajmiti prostor i dobiti taj kiosk cijena od 25.000,00 kn je sasvim primjerena, ako će se u taj kiosk dodati još 3.000,00 kn da ga se i održava, da se ne vraćaju nazad na popravak zbog neodržavanja. To je jedna čista ekonomska računica kada govori o jednom kiosku na javnoj površini. Više puta je predlagao da se jače naplati korištenje tih kioska koji stoje izloženi cijelu sezonu, a Općina je na njima dobivala, a mogla je dobiti i više. Jedina ponuda koja je tada pristigla na javni natječaj za usporediti je iznosila 14.000,00 kn, a izrađeni proizvod je koštao 8.000,00 kn. Prema tome ako će se gledati neka tržišna vrijednost u iznosu od 14.000,00 kn ona je amortizirana stoga se slaže se s tom cijenom.

Danijela Bilan objasnila je čime se rukovodilo kod kreiranja cijene te kazala da cijena kada se naplaćuje javna površina je 80 kn/m<sup>2</sup>, a prosječna javna površina koju zauzima jedan kiosk je 10 do 12 m<sup>2</sup>, što je mjesečno 960 kuna odnosno na godišnjoj razini između 11 i 12 tisuća kuna. Rukovodilo se s time da to bude duplo s obzirom da se kiosk platilo negdje oko 30.000,00 kn. U nekakve tri godine bi se taj kiosk amortizirao kao kiosk, naplatila bi se javna površina i dobio se kiosk koji odgovara vizualno i svim standardima, a u krajnjoj liniji nije sada ni situacija da se u ovoj situaciji ide nekakvim velikim tarifama.

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev ispričao se vijećnici Jeleni Obratov jer je zamijenio štand za kiosk.

Ivan Klarin, općinski načelnik je rekao kako se cijena može staviti i 50.000,00 kn, ali poanta je da se to iznajmi i da ne stoji prazan, te se prvi puta susrećemo s ovom situacijom i spremni su za dogovor o tome.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je da s obzirom da se taj kiosk nalazi na poprilično frekventnom mjestu, s obzirom da Tisno u turističkoj sezoni ima Garden festival i to je mjesto gdje se vrti poprilično velika zarada smatra da kada se ta cijena usporedi s ostalim mala. Ujedno pita da obzirom da ta odluka vrijedi od iduće godine kako će se taj kiosk iznajmiti ovu godinu ili će on ostati prazan.

Danijela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode objasnila je da što se tiče ove odluke ona se može donijeti samo za sljedeću godinu, a pitanje iznajmljivanja i na koji način će se premostiti to razdoblje smatra da će se trebati tražiti nekakva rješenja.

Ivan Klarin, općinski načelnik rekao je da što se njega tiče da se slobodno mogu iznijeti prijedlozi za cijenu, da se ne bi pomislilo da se ta cijena namještala za nekoga, hoće li to biti 50.000,00 kn , 30.000,00 kuna, slobodno neka se procijeni ako se smatra da je to 35.000,00 kuna može se onda staviti toliko.

Vijećnik Nevijo Bilan pitao je o kojem se to bankomatu to radi, a da načelnik općine za to ne zna, dok predsjednik vijeća zna.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio kako je moguće da mu je nešto prošlo ispod radara.

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev odgovorio je vijećniku Neviju Bilanu kako se tu radi o najmu prostora za bankomat na zidu turističke zajednice u Betini i taj ugovor je potpisala Turistička zajednica i da se radi o istoj cijeni, svime navedenim on smatra kako je cijena za bankomat primjerena i sa strane iskustva kao predsjednika turističke zajednice.

Vijećnica Jelena Obratov smatra da kako se raspitalo kod drugih općina za cijenu bankomata da se trebalo raspitati i za cijenu kioska.

Danijela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode je rekla da kako su se raspitali ali takav slučaj nisu našli u kojem je općina vlasnik novog kioska. Ono što se uspjelo naći i povezati je tu, ali ako vijećnici imaju nekakva druga saznanja na primjer i iz same Komore s obzirom i na obrtnike koliko oni plaćaju, a samim time ako imaju bolja saznanja u tom smislu, mogu predložiti.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je da ona nema neka saznanja da neka općina ima kiosk u svom vlasništvu pa ga iznajmljuje, jer obično privatnici plaćaju površinu i donose svoj kiosk. U ovoj situaciji se ipak iznajmljuje poslovni prostor.

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev predložio je da se prihvati odluka o porezima Općine Tisno, s time da se za sljedeću sjednicu pripremi, a s obzirom da odluka stupa na snagu sljedeće godine pa postoji nešto vremena, članak 8. točka 12. da se izračuna amortizacija za kiosk u vlasništvu Općine te da se donese na ponovno glasovanje.

Danijela Bilan pitala je što se računa pod time da se izračuna trošak amortizacije kioska?

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev rekao je neka se vidi koliko je taj kiosk koštao Općinu Tisno i da se vidi u koliko godina će se amortizirati da se novac vrati i da se nešto zaradi, te da se sukladno tom izračunu na sljedećem vijeću će se raspravljati o toj odluci.

Ivan Klarin, načelnik općine rekao je kako je to odluka koju je od Općine Tisno tražilo Ministarstvo financija Porezna uprava i kao takvu je treba izglasati, a izmjenu odluke s predloženom cijenom da se donese na zadnjoj sjednici Općinskog vijeća, do kada će se bolje analizirati cijene. U ovom trenutku može se staviti cijena i od 50 tisuća kuna samo je pitanje hoće li se netko onda javiti, a svakako je bolje da se dade u najam nego da stoji prazno.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća predložio je da se odluka u ovakvom obliku donese, a na sljedećoj sjednici će se ponovno raspravljati o članku 8. točki 12. ove odluke s više informacija.

Vijećnica Jelena Obratov predložila je da s obzirom da će se ponovno raspravljati o navedenoj točki 12. da se onda do sljedećeg vijeća također iznesu nekakvi prijedlozi na koji će način Općina iznajmljivati taj kiosk ove godine, s obzirom da odluka o kojoj se upravo raspravlja vrijedi tek od iduće godine.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su sa sedam (7) glasova „za“ i tri (3) „suzdržana“ glasa usvojili

## ODLUKU o porezima Općine Tisno

Točka 4. Prijedlog Odluke o određivanju visine naknade članovima Općinskog vijeća Općine Tisno

Marijana Pavić, pročelnica Tajništva Općine Tisno obrazložila je kako sukladno izmjenama Zakona o lokalnoj, područnoj i regionalnoj samoupravi iznos koji vijećnici primaju ostaje isti, međutim on je ograničen na 6.000,00 kn neto godišnje, s napomenom da se zapravo taj iznos do sada nikada nije ni prelazio, potpredsjednicima je nešto povišen iznos za sudjelovanje na sjednici za 30%, uz ograničenje u iznosu istih tih 30% na godišnjoj razini, a s druge strane predsjedniku vijeća se nešto snižava naknada koja je do sada bila 1.500,00 kn i ona sad iznosi 750,00 kn mjesečno, ali te nema pravo na posebnu naknadu za prisustvo an sjednicama vijeća, te upravo tih 750,00 kn mjesečno odgovara tom ograničenju iznosa do 6.000,00 kn plus 50% iznosa naknade godišnje. Ono što je bila dosadašnja praksa, a nigdje to nije do sada nije bilo formalno naznačeno da su svečane sjednice izuzete i da se za njih ne primaju naknade, jer se u Općini Tisno svečane sjednice doista i svečane bez donošenja odluka te nema prozivke vijećnika ni utvrđivanja kvoruma.

Vijećnica Jelena Obratov pitala je da li povećana naknada za potpredsjednike mora ići kao povećana ili može ostati kao do sada, s obzirom da potpredsjednici nemaju neku značajniju obavezu.

Marijana Pavić, pročelnica Tajništva Općine Tisno odgovorila je da je to zakonska mogućnost, a predlagatelj je iskoristio tu zakonsku mogućnost, stoga ne mora ali može.

Vijećnik Zoran Bokan rekao je da s obzirom da je i on jednom bio potpredsjednik da ne vidi razlog da potpredsjednici dobivaju išta više novaca od ostalih vijećnika.

Vijećnik Karlo Klarin koji je ujedno i potpredsjednik vijeća je rekao kako se slaže s vijećnikom Zoranom Bokanom i ni on ne vidi razloga zašto bi potpredsjednik imao veću naknadu.

Ivan Klarin, načelnik općine kao predlagatelj ove odluke je predložio da se u članku 2. iznos za potpredsjednika vijeća izmjeni sa 520,00 na 400,00 kn.

Marijana Pavić, pročelnica Tajništva Općine Tisno preformulirala je prijedlog općinskog načelnika kazavši da je da se u tom slučaju brišu stavak 2. članka 2. i stavak 2. članka 3. Predsjednik vijeća Petar Jakovčev stavio je na glasanje prijedlog Odluke o određivanju visine naknade članovima Općinskog vijeća Općine Tisno s amandmanom općinskog načelnika da se brišu stavak 2. članka 2. i stavak 2. članka 3., a vijećnici su jednoglasno usvojili

**ODLUKU**

o određivanju visine naknade članovima Općinskog vijeća Općine Tisno

Točka 5.i 6. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUO Tisno Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna UPU turističko- ugostiteljske zone Prisluga- Jazine,

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove na samom početku prije obrazloženja predložio je da se točka 5. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPUO Tisno i točka 6. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna UPU turističko- ugostiteljske zone Prisluga- Jazine objedine za raspravu, a da se onda o svakoj zasebno glasuje s time da se najprije glasuje o donošenju Odluke o Izmjenama i dopunama PPUO Tisno, a nakon toga glasuje o donošenju Odluke o donošenju Izmjena i dopuna UPU turističko- ugostiteljske zone Prisluga- Jazine, s obzirom da je to tako i uvjetovano od strane ministarstva iz pismena suglasnosti koji

se odnosi na konačni prijedlog plana pa je samim time i na današnjem dnevnom redu posloženo, što je predsjednik vijeća Petar Jakovčev i prihvatio.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove rekao je kako je rezime ovog postupka, da je ovaj postupak započet još Odlukom o izradi izmjena i dopuna UPU turističko-ugostiteljske zone Prisluga-Jazine i s tim povezanih Izmjena i dopuna PPUO Tisno, donesenoj na 31.sjednici Općinskog vijeća dana 13.ožujka 2017.godine i objavljenoj u Službenom glasniku Općine Tisno br.1/17, od 28.ožujka 2017.godine, a koja je stupila na snagu osmog dana od dana objave, točnije 05.travnja 2017.godine, da je održana javna rasprava od 21.ožujka do 19.travnja 2019.godine, izrađeno i objavljeno Izvješće o javnoj raspravi, ali je u samoj završnici prilikom ishoda suglasnosti na tadašnji konačni prijedlog, od tadašnjeg Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja zaprimljeno pismeno od 30.rujna 2019.godine kojim se traži dopuna Izmjene i dopune Plana zbog čega je donesena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna UPU Turističko-ugostiteljske zone Prisluga - Jazine i s tim povezanih Izmjena i dopuna PPUO Tisno objavljeno u Službeni glasnik Općine Tisno br.7/19, a kojom je povećan obuhvat Izmjena i dopuna Plana na način kako bi se obuhvatila i pristupna prometnica, a i heliodrom, jer da se ne može ništa planirati ako nije unutar obuhvata Plana. Općina Tisno je ne dirajući granicu obuhvata zone prikazala to samo kao informaciju, ali to ministarstvo nije prihvatilo, odnosno kazalo je da sve što je predmet odredbi mora biti unutar obuhvata Plana. Zbog toga je bilo potrebno provesti ponavljanje cijelog postupka. Ponovna javna rasprava održana je od 28.kolovoza do 11.rujna 2020.godine. Pravna osnova za izradu ovih Planova je Zakon o prostornom uređenju, Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, Prostorni plan Šibensko-kninske Županije, Prostorni plan uređenja Općine Tisno, Urbanistički plan uređenja Turističko ugostiteljske zone Prisluga - Jazine kao Izvorni plan, Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja turističko-ugostiteljske zone Prisluga-Jazine i s tim povezane Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Tisno i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna UPU Turističko-ugostiteljske zone Prisluga - Jazine i s tim povezanih Izmjena i dopuna PPUO Tisno.Osnovni razlozi za donošenje ovih Planova, a koji su definirani najprije u Odluci o izradi iz 2017.godine su Izmjene i dopune temeljile su se na Konceptu, te projektnom rješenju izrađenom na temelju tog dokumenta, a osnovne izmijene odnosile su se na dijelove Izmjenama i dopunama Županijskog prostornog plana donesenim nakon izrade Urbanističkog plana uređenja Turističko ugostiteljske zone Prisluga - Jazine promijenjeni su uvjeti za uređenje obalnog pojasa, te je iste bilo potrebno uskladiti.Postojeća nerazvrstana prometnica koja presijeca obuhvat plana predstavlja zapreku cjelovitoj organizaciji zone. Konceptom je planirano njeno izmještanje izvan obuhvata Plana, što je vidljivo iz grafike proširenog obuhvata Plana. Zona se dakle nije širila povrh 24 hektara nego se povećao obuhvat plana kako bi se ista ta prometnica i obuhvatila.S obzirom na izuzetno atraktivnu lokaciju prilikom projektiranja potrebno je bilo primijeniti visoke oblikovne standarde modernog arhitektonskog izričaja koji kroz važeći UPU i PPUO nisu bili tada dovoljno promišljeni i razrađeni. To se prije svega odnosi na mogućnost terasaste odnosno kaskadne izgradnje s obzirom na veliki nagib terena, ravnog krova, uvučene etaže, većih svijetlih visina etaža i sl. Zadnji detalj koji je bio u toj odluci o izradi je bilo izmještanje planiranog priveza za potrebe zone kako bi se osigurala njegova bolja integracija s ostalim sadržajima te poslije i u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna UPU Turističko-ugostiteljske zone Prisluga - Jazine i s tim povezanih Izmjena i dopuna PPUO Tisno, kojom Odlukom kako se prije navelo iniciranom od strane ministarstva, jasno je definirano da se površina obuhvata UPU-a povećava se u odnosu na obuhvat važećeg UPU-a iz razloga što se ovim izmjenama i

dopunama UPU-a proširuje izdvojeno građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja do površine planirane Prostornim planom Šibensko-kninske županije od 24 hektara. Obuhvat Izmjena i dopuna UPU-a, osim predmetnog izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja T1 – hotel i T3 – kamp, obuhvaća i površine–športsko-rekreacijske namjene R3 – kupalište, akvatorij uz ugostiteljsko-turističku zonu PR – privezište, postojeće i planirane pristupne prometnice te dio športsko-rekreacijske površine – rekreacija R2 izvan naselja. Obvezni i sastavni prilog ove Odluke iz 2019.godine činio je i grafički prikaz obuhvata Izmjena i dopuna UPU-a, kako bi bilo jasnije praćenje cijelog postupka.Sve iz razloga što Prostorni plan Šibensko-kninske županije u tekstualnom i grafičkom dijelu plana daje međusobno neusklađene podatke o površini Ugostiteljsko-turističke zone Prisluga-Jazine, pa se kroz ove Izmjene i dopune nastojalo preispitati i uskladiti stanje tim planom definiranim 24 hektara. Naime, turističko-ugostiteljska zona Prisluga - Jazine je površinom prema trenutno važećem Planu oko 19 ha i brojem kreveta od 2.300 najveća i potencijalno najvažnija turistička zona na području čitave Općine Tisno. Sukladno mišljenju Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja tada omogućeno je ovim postupkom izvršiti usklađenje s površinom definiranom u županijskom Planu kojim je ova zona definirana u površini od 24 ha te koje proširenje se time neće smatrati i tretirati duž obalnim širenjem. Tako je tada ministarstvo navelo u svom pismenu, pa se nastojalo onda to sve i konzimirati kroz ovaj postupak izmjena i dopuna. Dakle, izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Turističko ugostiteljske zone Prisluga - Jazine i s tim povezane Izmjene i dopune PPUO Tisno odnosile su se na čitav obuhvat Urbanističkog plana uređenja i s tim povezanih grafičkih i tekstualnih dijelova PPUO Tisno. Za naglasiti je da je sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša proveden postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, gdje je od nadležnog upravnog županijskog odjela dobiveno konačno mišljenje te sukladno tome donesena i objavljena Odluka načelnika Općine Tisno kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za ovaj Plan. Ista procedura odrađena je i prema izmijenjenoj Odluci o izradi - zatraženo i dobiveno mišljenje nadležnog upravnog odjela u županiji te sukladno tome donesena i na našim stranicama objavljena Odluka načelnika Općine Tisno kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš za ove Izmjene i dopune.Od javno pravnih tijela utvrđenih zakonom i odlukama o izradi ovih Planova dobivene su smjernice i zahtjevi sukladno kojima je i formiran nacrt prijedloga za javnu, a nakon toga i za ponovnu javnu raspravu. Naravno, nacrt prijedloga Planova prije upućivanja kako na javnu tako poslije i za ponovnu javnu raspravu prihvaćeni su Zaključkom načelnika Općine Tisno. Što se tiče samog slijeda u postupku izrade nastojalo se u što kraćem vremenu i što kvalitetnije izraditi izvješće kako sa javne tako poslije i sa ponovne javne rasprave, koja izvješća su objavljena sukladno zakonskim odredbama, prema istima formiran konačni nacrt prijedloga kojim se onda konačnim prijedlogom krenulo u dobivanje mišljenja od strane javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje županije i konačne suglasnosti od strane sadašnjeg Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. Kako je suglasnost ministarstva dobivena za oba plana iz ovog povezanog postupka, s naglaskom da najprije mora biti donesena Odluka o donošenju ID PPUO Tisno, a onda iza toga Odluka o donošenju ID UPU-a, iz čega proizlazi da su zadovoljeni svi parametri da ovo predstavničko tijelo iste

planove može tim redosljedom i donijeti. Također, valja spomenuti, da su ispoštovane i odredbe članka 106. Zakona o prostornom uređenju kojim je propisano da prije upućivanja konačnog prijedloga prostornog plana lokalne razine predstavničkom tijelu na donošenje, nositelj izrade dostavlja sudionicima javne i ponovne javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi, a što je i učinjeno netom prije upućivanja materijala vijećnicima ovog predstavničkog tijela dana 11. ožujka 2021. godine oko 14:45. Planovi koji su priloženi odnosno prijedlozi Odluka o donošenju su definirali sve one detalje koji su bili predmet ovih izmjena i dopuna, jasno su prikazani kroz grafiku i tekst – čak i dodatkom obrazloženja kao neslužbenom verzijom pročišćenog teksta radi lakšeg snalaženja i kvalitetnije prezentacije izmjena i dopuna, te kao takvi se ovom vijeću predlažu da ih se donese, rekao je Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove.

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev zahvalio se pročelniku Ivici Pirjaku na obrazloženju.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je kako je pročelnik Ivica Pirjak detaljno objasnio postupak donošenja izmjena i dopuna, a nije rekao ono što je najvažnije, a to je sukus svih tih izmjena i dopuna odnosno ono što se s njima mijenja. Ona kao vijećnik, a posebno iz razloga jer živi u Tisnom će navesti da vijećnici ukratko znaju što se ovim izmjenama i dopunama mijenja u ovom Planu. Njezin stav kao vijećnika je da je u redu izaći investitoru u susret, ali ovo što se radi s tim izmjenama i dopunama je doslovno skidanje gaća. Sve primjedbe uputila je i pismeno u tijeku javne rasprave, ali ima potrebu ukratko ih i navesti. Turistička zona tim širenjem, odnosno kako kaže pročelnik Ivica Pirjak usklađivanjem površine se radi na način da se širi zona na prostor privatne kuće vlasnika odnosno investitora, odnosno ta zona se širi na privatni objekt investitora koji je izgrađen nelegalno i legaliziran u postupku legalizacije. Briše se članak kojim se govori da nije moguće stalno i povremeno stanovanje u zoni. Uz to briše se odredba o minimalnom broju ležajeva u hotelima, dakle ne određuje se koliko mora biti minimalno hotelskih ležajeva, a u isto vrijeme se udvostručuje maksimalni broj ležajeva u vilama. Kada se to poveže, taj udvostručeni broj ležaja u vilama i da se briše odredba o stalnom ili povremenom stanovanju vrlo je jednostavno zaključiti da je ovime moguće napraviti fiktivno iznajmljivanje na veći broj godina i omogućiti u stvari fiktivno iznajmljivanje, a stvarnu prodaju ovih vila. Dalje, ovim izmjenama povećava se katnost vila i visina tih vila se povećava sa 6 na 14 metara, što je apsurd kada se to uspoređi sa visinama koje su dozvoljene prostornim planom „normalnim“ građanima odnosno mještanima Općine Tisno. Ističe kako to uopće nije u skladu s prostornim planom niti su te vile hotelski objekti da bi imale visinu od 14 metara. Na kraju visina samog hotela povećava se sa 13 metara na 40 metara visine, stoga se pita za tih 40 metara visine jednog hotelskog objekta, nakon što se dovedu ove izmjene i dopune, hoće li njih jedan dan njihova djeca prozivati na koji način su uredili taj prostor, odnosno što se omogućilo ruskom investitoru i što će on tamo sagraditi. Svima je u interesu da sagradi kad se već bilo prisiljeno prodati, ali ovako nešto što donose ove izmjene i dopune ovim Planom je nešto što je suludo. Ne smije se dozvoliti da se rade ovakve stvari. Uz to da ne govori da se broj vezova na tom privezištu povećao na 72 veza što je maksimalni broj dozvoljenih vezova, plus vez za turistički brod. Pitanje je da li tamo nastaje privezište u svrhu turističkog kompleksa ili se otvara mala marina. Vijećnica Jelena Obratov dala je jednu sugestiju pročelniku Ivici Pirjaku, s obzirom na njegovo obrazloženje postupka procedure donošenja izmjena i dopuna i što je nju kao vijećnika smetalo kroz proteklih osam godina, a to je da se kod javnih rasprava koje se objave na stranicama Općine i jasno joj je da bi oni kao vijećnici trebali to pratiti, međutim zbog obaveza to nije uvijek

moguće, te je njezina sugestija da budućim vijećnicima kod javnih rasprava dostavljaju pozive. Također vijećnica Jelena Obratov rekla je da će ona naravno biti protiv ovakvih izmjena i dopuna i da naravno da želi da se objekt izgradi ali svakako bi htjela da su oni kao mještani Općine Tisno postavljali uvjete, a ne podilazili investitoru u potpunosti da investitor radi što hoće, a oni nemaju nikakve zahtjeve, nego su se samo pokupili novci s kojima su se platili dugovi i apsolutno ništa drugo nemamo. Uputila je pitanje načelniku općine koji je tvrdio da će u roku od pet godina biti sagrađen hotelski objekt pa se pita zašto nakon tih pet godina nije izgrađeno ništa.

Ivica Pirjak, odgovorio je vijećnici Jeleni Obratov da što se tiče samo obuhvata, obuhvat je definiran odlukom o izradi praktički sama odluka o izradi je definirala granice obuhvata izmjena i dopuna plana. Županijski plan je u svojem tekstualnom dijelu definirao površinu obuhvata i ministarstvo je dalo prethodno mišljenje da se usklađenje sa županijskim planom i povećanjem zone neće tretirati ovo povećanje duž obalnim proširenjem. Što se tiče samih odredbi prvotna odluka o izradi temeljila se da konceptu i predstavničko tijelo je takvu odluku o izradi prihvatilo, nakon toga je došla izmijenjena odluka o izradi i još je jasnije definiran obuhvat plana i sve je jasno bilo od početka. Što se tiče visine hotela od 40 metara tu je naglasak bio upravo na mogućnost terasaste odnosno kaskadne izgradnje, s obzirom na situaciju jako velikog nagiba terena.

Ivan Klarin, općinski načelnik vijećnici Jeleni Obratov rekao da što se tiče koncepta izgradnje je doslovno preslikan iz županijskog plana kao turistička zona. Što se tiče nekih možebitnih pogodovanja za hotel i 40 metara, u samom konceptu tog hotelskog kompleksa govori se o kaskadnoj gradnji, koja je bila spomenuta prvog dana. Naglasio je da to nije pozicija ispod ceste kao što se puno puta ljude pokušalo uvjeriti ispod ceste stare za Jazinu, već je to prostor brda i tako je od prvog dana. Kaskadna gradnja ne znači da će na području jednog zemljišta kao na primjer hotel u Vodicama stršiti 50 metara, nego se radi o kaskadnoj gradnji. Što se tiče kombinacija vila i hotela Ivan Klarin je rekao kako je to oduvijek bilo dio koncepta. Naglasio je i kako paralelno s time nasuprot postoji bespravna kaskadna gradnja gdje Općina nije dobila ni jednu jedinu kunu i gdje ga se uvjerava da je to sukladno razvoju Općine Tisno, a naravno govori se o kampu na Jazini koji je napravljen bespravno i koji su oni prijavili, pa je po tom pitanju njegova savjest i te kako čista i gdje se radi o identičnoj stvari. Ne želi nikoga prozivati ali nitko nije rekao ni jednu riječ za taj projekt gdje Općina Tisno nije dobila ni jednu jedinu kunu. Općina Tisno to je prijavila ali nažalost radi se o jakim igračima koji neće sankcionirati bespravnog graditelja, koji je usput zaposlio 6 tišnjana i to mu se stavlja pod nos, da napada tog čovjeka. Ne on ne napada tog čovjeka ali ako će se to usporedno povezivati već samo govori da Općina mora imati korist. Prvo da se mora graditi sukladno prostornim planovima i planovima nižeg reda, a drugo da Općina Tisno mora prihodovati komunalni doprinos za gradnju. Što se tiče tog dijela ako pogleda visinu od razine mora do vrha sigurno ima i 50 metara. Dakle odbacuje sve primisli o bilo kakvom nakaradnu zdanju tamo, već govori kako se projekt usklađuje sukladno zahtjevima županijskog zavoda. Zašto se to tek sada događa? Ima već više od godinu dana, skoro i dvije, neka ga pročelnik Ivica Pirjak slobodno ispravi, da je Županija s obzirom na potpuno benigni zahtjev da se nije ukalkuliralo ono što je pročelnik Ivica Pirjak govorio u ovaj Prostorni plan i srušila kompletan plan, ne dala ga na doradu i izmjene da se može uskladiti po brzom postupku donijeti i ne želi donositi zaključke da li je to bilo orkestrirano, međutim razgovarao je s pročelnikom županijskog zavoda gospodinom Lučevom i pitao ga je da li takva procedura rušenja cijelog Plana vrijedi i za ostala turistička naselja na području Šibensko-kninske županije i može li se to istraživati. Kasnije se vodio i privatni razgovor iz kojeg se daje zaključiti da to baš tako i nije trebalo biti, međutim izgubilo se dvije godine do ovog sadašnjeg trenutka. U Tisnom se sve to vrijeme vodi kampanja da je investitor odustao od gradnje, da isti prodaje tu kuću i odlazi, da će zemljište uzeti država. To su političke igre i kampanja takva kakva je samo puno

puta su stvari izvrnute da svaki puta dođu kod njega i onda se čude, a čude se i investitori koji su biti tu nebrojeno puta koliko spora ta procedura može biti. Ne želi danas upirati prstom u nikoga zašto se ova odluka donosi u ovom trenutku, međutim zbog jedne ceste gdje se moglo dobiti 15 dana za ispravak ovog prostornog plana, on s gotovo dvije godine zakašnjenja dolazi na donošenje, s time da je bio u ministarstvu graditeljstva ove Vlade, gotovo godinu dana uz pusta lobiranja i investitora i Općine da se taj Plan pusti vani.

Vijećnik Zoran Bokan rekao je kako je upravo on prvi na vijeću postavio pitanje u vezi montažnih kućica koje se na Jazini grade i onda su se svi čudili o čemu se radi i da će se svakako ispitati. Na sljedećem vijeću dobio se odgovor da se tužilo investitore. Cijelo to naselje koje se vidi kada se dolazi iz Betine on je pitao na vijeću kada je bilo u pola izrade što se tu dešava i je li tuženo, pa se čudilo a kasnije se dobio odgovor da je Općina tužila investitora, tako da ni u kom smislu ne stoji da nitko nije reagirao.

Ivan Klarin, općinski načelnik odgovorio je vijećniku Zoranu Bokanu da nije Općina tužila, nego na njegovo upozorenje, u začetku tu je postojao kamp, međutim kaskadna gradnja kampa koja će vjerojatno postati fiksna gradnja tog kampa koji je nakaradno postavljen u prostor Općina je prijavila nekoliko puta i to ne samo građevinskoj inspekciji, nego direktno ministru graditeljstva u danas aktualnoj Vladi i poslali na saborski Odbor za graditeljstvo, jer smatra da je to nedopustivo kršenje zakona, što se tiče zadiranja u prostor i devastacije navedenog prostora. Međutim niti jedan odgovor se nije dobio. Inspekcija je bila, bio je i USKOK po tom pitanju i bili kod njega u uredu i ispitivali u vezi te gradnje i on im je dao sve podatke i njihove prijave i prijave komunalnog redarstva i prijave pročelnika i prijave njega kao načelnika, na što nitko nije na to nije reagirao. Istaknuo je kako nažalost jedinice lokalne samouprave u svojoj ovlasti nemaju mogućnost rušenja, da se uzme bager i to sruši. Pravedno bi bilo s obzirom na prozivanja investitora iz Rusije, koji je investitor kao i svaki drugi, da su svi poštivali to i da je za onakvu gradnju Općina Tisno dobila 6 milijuna kuna komunalnog doprinosa. Jedini uplata od strane tog kampa je bila u iznosu od 100.000,00 kn korištenja plaže. Taj investitor, što je on rekao i USKOKU i građevinskoj inspekciji koji su bili kod njega u uredu, je kompletnu plažu ispod svog objekta na obalni pojas doveo tri bagera koji su samljeli taj kamen, napravili svoju privatnu plažu i tamo je povezali za objekt i sve to su Općina Tisno i on osobno prijavili. Vijećniku Zoranu Bokanu hvala na prvom upozorenju i slaže se da je njegovo upozorenje bilo prvo, ali isto je jako frustriran da do dana današnjega se to prodaje kao ekskluzivan prostor, ne samo devastirajući obalu, nego ne plaćajući ni jedne jedine lipe Općini Tisno. Uz to sve napravili su onakvu plažu na kojoj se kupaju njihovi gosti.

Vijećnica Jelena Obratov rekla je kako ih se ne može u tome prozivati jer oni su to podržali i njihova je bila prva inicijativa da se provjeri što se tamo radi. Govori se o bespravnom graditelju od kojeg se ne može naplatiti, a upravo jednom takvom bespravnom graditelju i vlasniku uz ovu turističko-ugostiteljsku zonu se izlazi u susret nakon što je bespravno sagradio svoj objekt i legalizirao ga, da mu se proširi turističko ugostiteljska zona na njegovu privatnu kuću, smatra da se vodilo računa o interesu Općine Tisno, financijskim priljevima i ostalom, možda se moglo razmisliti o tome da se turistička zona proširi na drugi kraj pa recimo proširi na taj već postojeći jer već prije nego što se počeo nadograđivati taj kamp, kamp je već postojao te nije on nedavno niknuo. Dakle da se razmislilo o proširenju zone na taj dio možda se danas moglo uprihoditi i komunalna naknada i naknada za plažu. Razlika između tog gospodina i drugog bespravnog graditelja rusa je upravo u tome što je on, kojem ona ne daje nikakvo pravo za tu gradnju zapošljava šest ljudi iako je sagradio nelegalni objekt koji ne sličje na ništa, a investitor iz rusije kojem se pogoduje na način da mu se proširuje zona na njegovu nelegalnu kuću nije zaposlio do dana današnjeg ni jednog od onih obećanih ljudi niti otvorio radna mjesta. Kada se govori da je Županija skoro dvije godine kočila taj projekt, što je s ostalih pet godina, jer ovo je sedma godina, a obećalo se da će za pet godina biti izgrađen hotelski kompleks i da će ljudi početi raditi. Ako je Županija uistinu

zakočila na godinu i po dana donošenje izmjena i dopuna, odnosno prigovorila opravdano na cestu, što se događalo preostalim pet godina i koliko je investitoru trebalo da napravi projekt prema kojem će se te izmjene donijeti. Smatra kako se u ovom slučaju ne može pozivati na Županiju.

Ivan Klarin, općinski načelnik odgovorio je vijećnici Jeleni Obratov kako je taj objekt investitora sagrađen puno prije njegovog dolaska na funkciju načelnika Općine Tisno te je taj privatni objekt tog investitora iz Rusije je on osobno prijavio kada se radila nadogradnja i 2012. godine njegov objekt je legaliziran sukladno Zakonu o legalizaciji. Sve te podatke vijećnica Jelena Obratov može provjeriti u Općini Tisno. Ne zna zašto se pokušava implicirati da se i tog investitora kao bespravnog graditelja nije prijavilo u datom trenutku. Objekt koji je investitor iz Rusije kupio i koji je sagrađen prije njegovog dolaska na čelnu funkciju Općine Tisno i koji je nadograđivao, Općina Tisno je prijavila, ako se ne vara čak i dva puta i bilo je u Slobodnoj Dalmaciji članak o tome, a taj objekt je legaliziran Zakonom o legalizaciji koji je dozvoljavao legalizaciju svega i svačega, a tada je i on sjedio u Saboru i dignuo je ruku protiv tog Zakona.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove rekao je kako je cijeli postupak ponovljen samo iz razloga negativnog očitovanja ministarstva, a ne javne ustanove za prostorno uređenje županije. Kroz svoje očitovanje od 30. rujna 2019. godine ministarstvo je tražilo da se obuhvati sve ono što je predmet izmjena i dopuna odnosno da i prometnica i heliodrom moraju biti unutar obuhvata Plana i sukladno tome se moralo mijenjati odluku o izradi i ponoviti cijeli postupak.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su sa sedam (7) glasova „za“ i tri glasa (3) „protiv“ usvojili

#### ODLUKU

o donošenju Izmjena i dopuna PPUO Tisno

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su sa sedam (7) glasova „za“ i tri glasa (3) „protiv“ usvojili

#### ODLUKU

o donošenju Izmjena i dopuna UPU turističko- ugostiteljske zone Prislīga- Jazine

Točka 7. Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnine oznake čest.zem.7760/70 K.O. Tisno

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove obrazložio je kako je postupak odnosno inicijativa za predmetni obuhvat pristigla od strane Ane Dujmović još 2013. godine za obuhvat koji je tada bio u vlasništvu Republike Hrvatske. Sukladno zaprimljenoj inicijativi Općina Tisno je pokrenula proceduru, dobila sudsku presudu od 25. veljače 2019. godine temeljem koje se Općina Tisno uknjižila i tu nekretninu sukladno Odluci o stjecanju nekretnina te uvjetu i načinu gospodarenja nekretninama u vlasništvu Općine Tisno predlaže se raspisivanje natječaja o prodaji.

Pitanja na obrazloženje pročelnika Ivica Pirjaka nije bilo.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su sa sedam (7) glasova „za“ , jednim (1) „suzdržanim“ glasom i dva glasa (2) „protiv“ usvojili

## ODLUKU

o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnine oznake čest.zem.7760/70 K.O. Tisno

### Točka 8. Prijedlog Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zamjenu nekretnina

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove obrazložio je kako je iskaz interesa da ovu točku dnevnog reda dalo društvo Plodine d.d. koji kao investitor za izgradnju poslovne građevine pretežno trgovačke namjene u poslovnoj zoni u Betini iskazali su interes za zamjenu nekretnine u vlasništvu Plodine d.d. s nekretninom u vlasništvu Općine Tisno sukladno odredbama važećeg Prostornog plana uređenja Općine Tisno. Sukladno odluci o stjecanju nekretnina te uvjetu i načinu gospodarenja nekretninama u vlasništvu Općine Tisno predlaže se donošenje odluke o raspisivanju javnog natječaja za zamjenu nekretnina čiji je opis u prilogu prijedloga odluke.

S pitanjem o ovoj točki dnevnog reda javio se vijećnik Zoran Bokan koji je rekao da ako se pogleda na kartografskom prikazu mijenja se gornji put za donju česticu koje od prilike jednako izgledaju i put se seli nešto niže. Pet čestica koje se nalaze ispod su isto u vlasništvu Plodina i što se time dobiva, jer taj put može ići do Plitke vale, a može i završiti nigdje, jer s donje strane su već počeli građevinski radovi poduzetnika koji grade stambeni objekt i lako je moguće da se s donje strane potpuno zatvori pristup. Tko garantira da će uopće postojati cesta prema gore. Ne može se prisiliti privatne vlasnike da prodaju u svrhu formiranja ceste.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove odgovorio je da što se tiče tog donjeg dijela, ta prometnica odnosno nerazvrstana cesta naravno ima priključak sve do Obale kralja Petra Krešimira IV. i ne postoji mogućnost da se zatvori od strane privatnih investitora, s obzirom da je ista već katastarski formirana, ali ne u gabaritima izvedenosti pa je u tijeku i postupak evidentiranja sukladno Zakonu o cestama.

Vijećnik Zoran Bokan rekao je da zadnje kuće gdje završavaju je cesta već od prije bila formirana i on je to pogledao na licu mjesta i nakon toga je bio jedan veliki maslinik prema brdu se uspinje pa onda idući i tako sve do gornje ceste, a investitor je kupio nekoliko čestica na početku.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove odgovorio je vijećniku Zoranu Bokanu kako put tu postoji samo je zarastao, a u kojoj je širini evidentirati će se Zakonom o cestama.

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev nadovezao se na ovu raspravu rekavši kako od početku put tu postoji i planiran je kao četvrti priključak na rotor i on je katastarski ucrtan i daljnja rasprava o ovom pitanju je bespotrebna, te ako se malo bolje pogleda onda će se vidjeti da je taj put tu ucrtan i da ga zatvoriti ne može nitko.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove ponovio je kako put definitivno postoji međutim on je zarastao i potrebno ga je samo očistiti, te dodao kako je u postupku evidentiranja sukladno Zakonu o cestama gdje je već registar prostornih jedinica usklađen s trasom protezanja te ulice i ona nosi svoj naziv Pačipolje

Predsjednik vijeća Petar Jakovčev nadovezao se i rekao kako će se cesta priključiti bez obzira na zamjenu zemljišta.

Vijećnik Zoran Bokan rekao je kako se tu radi o poljskom putu a da je tu potrebna cesta širine barem pet metara.

Ivan Klarin, načelnik općine rekao je kako će ona biti formirana sukladno Zakonu o cestama i kako je bit da se taj dio Betine spoji na tu zonu odnosno da postoji izlaz, kao što se i priča od početka. Nitko ne može zatvoriti put i investitor koji govori da ga se prijavilo da je

počeo iskope, a da nije dobio građevinsku dozvolu, ako se misli na istog, ta prijava je išla nedavno, a ako će tražiti građevinsku dozvolu, on se još mora maknuti od puta i nije mu jasna bojazan oko toga, rekao je Ivan Klarin, općinski načelnik.

Vijećnik Zoran Bokan rekao je da ako se misli širiti put da se moraju otkupiti nečija privatna zemljišta da bi dobili širinu ceste, ili se vara.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove odgovorio je da u stvari ne jer situacija je takva kakva je na terenu i put postoji i ima svoj katastarski broj, međutim on je toliko zarastao da su prisiljeni angažirati ovlaštenu geodetsku tvrtku da evidentira put u svojim gabaritima izvedenosti sukladno Zakonu o cestama i on nedvojbeno ima priključak i ne može ga se eliminirati da nema donji priključak sa obalom Kralja Petra Krešimira IV, već na sljedećem Općinskom vijeću možda se čak stigne i odraditi spoj za budući rotor u željenoj trasi odnosno u situaciji da sve to bude ulica Pačipolje.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su sa sedam (7) glasova „za“ , tri (3) „suzdržana“ glasa usvojili

#### ODLUKU

o raspisivanju javnog natječaja za zamjenu nekretnina

#### Točka 9. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Općine Tisno

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove obrazložio je kako je tu vrlo jasna situacija jer se u postupku natječaja javio samo jedan ponuđač tvrtka MG za centralna grijanja i vodo instalacije u vlasništvu Marija Garne koja ujedno zadovoljava sve osnove da mu se koncesija na tih pet (5) godina i dodjeli, sukladno raspisanom natječaju.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

#### ODLUKU

o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Općine Tisno

#### Točka 10. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne ribarnice u Jezerima

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove obrazložio je poništenje postupka jer do isteka roka za prijavu ponuda nije pristigla niti jedna ponuda.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

#### ODLUKU

o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne ribarnice u Jezerima

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove nadopunio je da obje ove odluke stupaju na snagu danom nakon dana objave.

Točka 11. i 12. Prijedlog rješenja o razrješenju privremenog ravnatelja javne ustanove Sportski objekti Općine Tisno, Prijedlog rješenja o imenovanju ravnatelja javne ustanove Sportski objekti Općine Tisno

Ivan Klarin, načelnik općine objasnio je kako je Igor Stegić imenovan privremenim ravnateljem, a na natječaju koji je sprovedla komisija on je izabran i za ravnatelja te ustanove, što je sljedeća točka dnevnog reda pa se o tome može raspravljati zajedno, a glasovati odvojeno. Igor Stegić se dakle imenuje ravnateljem ustanove Sportski objekti Općine Tisno, a o kojoj se više puta govorilo na prethodnim sjednicama.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

RJEŠENJE

o razrješenju privremenog ravnatelja javne ustanove Sportski objekti Općine Tisno

S obzirom da na ovu točku dnevnog reda vijećnici nisu imali pitanja, predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

RJEŠENJE

o imenovanju ravnatelja javne ustanove Sportski objekti Općine Tisno

Točka 13. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju na korištenje nekretnina u vlasništvu Općine Tisno ustanovi Dječji vrtić Spužvica

Ivan Klarin, općinski načelnik obrazložio je kako se tu radi o novom objektu Dječjem vrtiću u Jezerima koji je izgrađen i koji se daje na korištenje ustanovi u svojim gabaritima sukladno uporabnoj dozvoli koja je ishodovana od upravnog odjela Šibensko-kninske županije.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o davanju na korištenje nekretnine u vlasništvu Općine Tisno ustanovi Dječji vrtić Spužvica

Točka 14. Davanje prethodne suglasnosti na Odluku o početku postupka jednostavne nabave i objavljivanje Poziva za prikupljanje ponuda postupka javne nabave, Muzeju betinske drvene brodogradnje

Kate Šikić-Čubrić, ravnateljica Muzeja betinske drvene brodogradnje obrazložila je kako su im odobrena sredstva od strane LAGUR-a za projekt razvoja kulturno društvene infrastrukture kojim se predviđela obnova gajete Marija iz 1922. godine, a koja je u njihovom vlasništvu i sada se treba napraviti jednostavna nabava za radove, što bi se napravilo da do ljeta bude gotovo.

Predsjednik vijeća stavio je na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o početku postupka jednostavne nabave i objavljivanje Poziva za prikupljanje ponuda postupka javne nabave, Muzeju betinske drvene brodogradnje

Predsjednik vijeća po završetku raspravljanja o točkama dnevnog reda kratko je izvijestio da su svi vijećnici Općinskog vijeća Općine Tisno koji su svojim prisustvom na prošloj sjednici Općinskog vijeća ostvarili pravo na vijećničku naknadu tu istu naknadu

uplatili na račun za obnovu potresom stradale kuće na području Sisačko- moslovačke županije.

Predsjednik vijeća utvrdio je da su ovime iscrpljene sve točke dnevnog reda stoga je zaključio 30. sjednicu Općinskog vijeća Općine Tisno u 18:45 sati.

Zapisnik izradila:  
Marijana Pavić, dipl.iur.

Predsjednik vijeća:  
Petar Jakovčev