

OBRAZAC Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću	
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Odluke o utvrđivanju mjerila za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Spušvica“ od roditelja – korisnika usluga
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Upravni odjel za opće poslove i lokalnu samoupravu
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići	Osnovni cilj savjetovanja je informiranje i uključivanje što šireg kruga građana u proces donošenja Odluke o utvrđivanju mjerila za naplatu usluga Dječjeg vrtića „Spušvica“ od roditelja – korisnika usluga
Razdoblje u kojem je provedeno savjetovanje:	1. Kolovoza – 30. kolovoza 2025.god.
Mrežna stranica objave dokumenta na savjetovanje:	www.tisno.hr
Popis predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili očitovanja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mare Šandrić i Matej Šikić 2. Mara Meić i Matej Pleslić 3. Agata Juran Vidaković i Jure Vidaković 4. Helena Ježina 5. Ivana Lovrić i Mate Lovrić 6. Clara Silvia Klug i Domenic Klug 7. Marko i Sanja Kovačev 8. Mihaela i Kažimir Mudronja 9. Iva Šandrić i Lovre Turčinov 10. Marica Olivari i Mate Papeša 11. Nikolina i Bruno Mudronja 12. Manuella i Matej Gashi 13. Višnja Šandrić Juraga i Frane Juraga 14. Anela i Marko Ježina 15. Mana Lovrić i Krešimir Papeša 16. Nera Sučić Šikić i Josip Šikić 17. Orlando Horvat i Dumina Turčinov Horvat 18. Šime i Ana Šoić 19. Veronika Šikić i Dino Trošić 20. Veronika i Jere Skračić 21. Ivana i Grga Turčinov 22. Diana Milin 23. Ivana i Josip Jureta 24. Daniela i Mihovil Kovačev 25. Katarina Stilinović

Pregled prihvaćenih/neprihvaćenih primjedbi i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Analiza dostavljenih primjedbi nalazi se u tabličnom prikazu - Prilog 1.koji čini sastavni dio Izvješća
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba aktivnosti vezane uz savjetovanje nisu iziskivale nikakve dodatne financijske troškove

Prilog 1.ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI

Red.b roj	Sudionik savjetovanja (pojedinaac, organizacija,institucija	Tekst primjedbe/prijedloga	Pregled prihvaćenih/neprihvaćenih primjedbi ili prijedloga, obrazloženja razloga neprihvaćanja prijedloga
1.	Mare Šandrić i Matej Šikić	<p>S obzirom na uvjete boravka djece te NE posluživanje ručka u područnom odjelu Pčelica u Murteru smatramo kako je predložena nova cijena koju plaća roditelj previsoka (članak 6.) Cijena bi mogla biti opravdana kada bi se djeci poslužio ručak umjesto užine, te kada bi se poboljšali uvjeti boravka u vrtiću. Također, boravak djece trebao bi se produžiti do 14h umjesto dosadašnjih 13.30h što bi omogućilo normalno posluživanje ručka.</p> <p>Nadalje, uvjeti boravka u područnom odjelu Pčelica su daleko ispod standarda koji je prisutan u drugim područnim odjelima. Uz nedostatke unutarnjih prostorija, istaknuli bi problem struje i problem vanjskog dvorišta vrtića. Naime, prilikom zadnjeg nevremena ispred samog ulaza u vrtić frcale su iskre sa stupa od struje, dok je samo vanjsko dvorište vrtića prilično nesigurno zbog pročelja "stare škole" koje propada.</p>	<p>Primjedba u odnosu na cijenu poludnevnog boravka ne prihvaća se iz sljedećih razloga: višestruko su narasli troškovi namirnica i režija kao i trošak, odnosno povećanje plaća odgojitelja i drugih zaposlenika JU Dječji vrtić Spušvica zbog zakonske obaveze usklađenja plaća određene u članku 51. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (NN broj 10/97, 107/07, 94/13, 98/19, 57/22, 101/23). Kako bi poslovanje JU Dječji vrtić Spušvica bilo održivo, nužno je usklađenje cijene usluge s nastalim troškovima.</p> <p>Primjedba u odnosu na uvođenje ručka, produženje boravka djece u vrtiću te uvjeta boravka – ne prihvaćaju se iz razloga jer nisu predmet ove Odluke, ali će se uzeti u razmatranje pri izmjeni drugih</p>

			internih akata JU Dječjeg vrtića Spuzvica.
2.	Mara Meić i Matej Pleslić	<p>Predloženo povećanje cijene na 80,00 EUR za boravak i pohađanje poludnevnoga programa ranoga i predškolskoga odgoja smatramo neutemeljenom iz više razloga. Prvenstveno, samo trajanje programa bi se, u tom slučaju, trebalo produljiti barem do 14 sati, kako bi isti uopće imao smisla u navedenoj cijeni te donio određenu benefit za djecu i roditelje. Također, ako bi u navedenu cijenu bio uključen ručak, a koji je nutritivno prilagođen razvojnim potrebama djeteta, cijena bi možda i imala smisla. Međutim, ako će djeca i dalje imati samo doručak, voćnu užinu i užinu (a za koju i vi i mi znamo da nije uvijek u skladu s nutritivnim potrebama djece), onda ova izmjena uistinu nema smisla. Na koncu, najveći je problem i sama infrastruktura vrtićke zgrade i okoliša u DV Pčelica - Murter, a za koji znamo da je ispod svakoga sigurnosnoga, a i pedagoškoga standarda za efektivno i svrsishodno izvođenje programa ranoga i predškolskoga odgoja. I sami ste svjesni problema električnih instalacija, a koji je nedavno eskalirao u to da su žive iskre frcale na kiši te su direktna sigurnosna ugroza djece. K tome, da ne spominjemo okoliš u kojem zgrada „stare škole“ svakodnevno direktno potencijalno ugrožava zdravlje i sigurnost djece, kao i neugodan miris septičke jame koji djeca svakodnevno udišu.</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
3.	Agata Juran Vidaković i Jure Vidaković	<p>Predlažemo uvođenje ručka umjesto posluživanja užine te produženje boravka do 14:00. Također tražimo povećanje sigurnosti djece jer prvenstveno okoliš vrtića nije siguran uzevši u obzir postojanje „stare škole“ te da je prilikom zadnjeg nevremena bilo problema sa strujnim stupom u neposrednoj blizini vrtića</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
4.	Helena Ježina	<p>Smatram da je povećanje cijene 5,5-satnog boravka za 105,13% apsurdno u usporedbi sa povećanjem cijene 10-satnog boravka za 21,05%. Smatram da bi povećanje trebalo biti proporcionalno. Molila bih da ponovno razmotrite kriterije iz Članka 4. za utvrđivanje mjerila za naplatu usluga dječjeg vrtića.</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.

		<p>Obzirom na navedene rashode iz članka 4., onako kako ih ja vidim za vrtić u Murteru:</p> <p>1.Prehrana: Djeca u 5,5-satnom boravku nemaju kuhani ručak, već dva "u suho obroka" i par voćkica na pladnju za grupu od oko 15-20 djece</p> <p>2.Usluge čuvanja: 4,5 sata manje usluge čuvanja od 10-satnog programa.</p> <p>3.Uvijeti boravka: - veliki broj djece po grupi u prostoriji od cca 15m² - u WC u nema tople vode niti za oprati ruke zimi. - u vrtiću se osjeti vlaga, crna jama - u dvorištu ih straši ruševina od stare škole, - pred ulazom su pod život opasne dotrajale električne instalacije.</p> <p>4.Kategorija nabava namještaj i opreme, nabavu sitnog inventara Nismo vidjeli nikakva ulaganja u namještaj i opremu niti inventar u Murteru, sve je isto zadnjih 4 godine koliko smo korisnici vrtića. Roditelji su povrh svega dužni donositi papire, ubruse, vlažne maramice.</p> <p>Obzirom da se u Članku 3.navodi sufinanciranje iz Državnog proračuna za djecu pred polazak u školu, interesira me informacija o udjelu sufinanciranja i razlici u cijenama koja bi opravdala ovakvo poskupljenje.</p> <p>Važna napomena: Popunjeni obrazac dostaviti na adresu Općina Tisno, Uska ulica 1, 22240 Tisno ili na adresu elektronske pošte: opcina@tisno.hr zaključno sa 30. kolovoza 2025. godine</p> <p>1 Sukladno Zakonu o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka („Narodne novine“ broj 42/18), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera. Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.</p> <p>Povećanje od 105,13% je nedopustivo za mizernu uslugu koja će ostati ista</p> <p>Moja djeca su ove godine obvezna pohađati vrtić jer su predškolci, ali da nisu, razmotrila bih mogućnost da ih ne šaljem u vrtić po novim uvjetima.</p> <p>Do sada sam za blizance plaćala cijenu od 39 €, a po ovome bih od ove godine trebala plaćati 120€, što je za našu obitelj uvećanje troška vrtića za 208%.</p> <p>Prihvatljivo bi bilo da se cijena usluge za 5,5 satni boravak uveća za 20-30%, tako da nova cijena iznosi maksimalno 50€/dijete, a da trošak sufinanciranja roditelja za 2.dijete isto bude do 30% te da se uvede ručak kao kuhani obrok</p>	
--	--	--	--

		umjesto užine koja se poslužuje u 13h.	
5.	Ivana Lovrić i Mate Lovrić	<p>Potrebno razmotriti:</p> <ul style="list-style-type: none"> * da se odluka o poskupljenju odgodi dok se ne provedu ulaganja u vrtić - od prostora do novih instalacija (crna jama te vodovi struje.) * subvencije općine u slučaju poskupljenja * transparentno obrazloženje načina formiranja cijena 	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
6.	Clara Silvia Klug i Domenic Klug	<p>S obzirom na uvjete boravka djece i NEPOSLUŽIVANJE ručka u područnom odjelu Pčelica u Murteru, smatramo da je predložena nova cijena koju plaća roditelj previsoka (Članak 6.). Cijena bi se mogla opravdati kada bi se djeci umjesto međuobroka posluživao ručak, te kada bi se poboljšali uvjeti boravka u vrtiću. Đadalje, uvjeti života u područnom odjelu Pčelica daleko su ispod standarda i opasni su i za djecu i za odgojitelje. Uvjeti prisutni u unutarnjim prostorijama su ispod standarda. Prostorije su izuzetno male za tako velik broj djece, namještaj je star. Tijekom posljednje oluje, iskre su letjele sa stupa za električnu energiju ispred ulaza u vrtić, što je izuzetno opasno. Samo vanjsko dvorište vrtića prilično je nesigurno zbog pročelja "stare škole" koje se urušava.</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
7.	Marko i Sanja Kovačev	<p>Područni objekt Pčelica u Murteru je jedini objekt u sklopu ustanove koji ima poludnevnu grupu od 5.5 sati. U tom vremenu, djeca nemaju poslužen ručak nego užinu, koja je zapravo više štete nego koristi jer djeca dođu kući na ručak u 13.30, nakon što su u vrtiću dobili užinu koja je najčešće nešto slatko poput kroasana, kolača, keksa i jogurta i sl., nakon čega je gotovo nemoguće da pojedu ručak. Nova cijena poludnevnog boravka bila bi opravdana jedino ako bi se djeci poslužio ručak umjesto zadnje užine te se boravak produžio do 14h kako bi ručak mogao biti realiziran.</p> <p>Nadalje, prostorije u kojima se odvija poludnevni boravak jako su nesigurne zbog loših uvjeta struje, malih prostora za boravak djece te izuzetno opasnog dvorišta vrtića. Naime, veliku opasnost predstavlja stara škola koja je u fazi raspadanja, a osim nje, vrtićko dvorište koristi se za noćna druženja nakon kojih dvorište bude puno raznog otpada, poprilično opasnog za djecu (opušci cigareta, staklo, alkohol i sl.).</p> <p>Uvjeti u jasličkoj grupi su još gori nego u gornjem, poludnevnom boravku. Pri samom ulazu u vrtić osjete se vlaga i fekalije, te je upitno kako ovi uvjeti djeluju na zdravlje jasličke djece, koji su i onako poprilično osjetljiva skupina. Sve ovo dovodi do toga da su djeca više kod kuće nego u jaslicama, što nije dobro ni za razvoj djece, ni za</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.

		<p>roditelje koji moraju osigurati ili dodatno čuvanje ili izostajati s posla.</p> <p>Uvjeti su loši za djecu, ali i za odgajateljice i druge zaposlenike vrtića kojima je otežano obavljanje posla.</p>	
8.	Mihaela i Kažimir Mudronja	<p>Cijena bi mogla biti opravdana kad bi se djeci poslužio ručak umjesto užine te kada bi se poboljšali uvjeti boravka u vrtiću. Boravak bi se trebao produžiti od 7:30 do 14:00 sati. Uvjeti boravka u područnom vrtiću Pčelica su daleko ispod standarda. S obzirom na broj djece koja pohađaju vrtić, količina prostorija u kojima borave je izrazito malena. Prostor u kojem bi djeca trebala provoditi svoje vrijeme bezbrižno je izuzetno nesiguran zbog susjedne zgrade stare škole koja se urušava (čemu smo imali priliku i svjedočiti u trenutku kada su se urušili dijelovi škole na dječje igralište.)</p> <p>Osim navedenih grotesknih primjedbi, svakako bih navela i problem struje. Prilikom posljednjeg nevremena na prostoru, već spomenutog, dječjeg igrališta frcale su iskre iz elektroinstalacija, a ispred samog ulaza u vrtić izlazio je dim iz elektroinstalacija koji predstavlja doslovnu sigurnosnu prijetnju.</p> <p>Uz dužno poštovanje svih odgovornih, ne smijemo dopustiti da djeca i njihovi odgojitelji budu ugroženi u najvećoj mjeri. Nadam se pozitivnom rješenju ovog problema koji traje već godinama</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
9.	Iva Šandrić i Lovre Turčinov	<p>S obzirom na uvjete boravka djece te NE posluživanje ručka u područno odjelu Pčelica u Murteru smatramo kako je predložena nova cijena koju plaća roditelj previsoka (članak 6) kao i plaćanje 50 % cijene za svako sljedeće dijete (do sada je bilo besplatno). Cijena bi bila opravdana kada bi se djeci poslužio ručak umjesto užine i kada bi se poboljšali uvjeti boravka u vrtiću.</p> <p>Trebao bi se produžiti boravak djece do 14 sati umjesto dosadašnjih 13:30 sati.</p> <p>Uvjeti boravka u područnom odjelu Pčelica u Murteru su ispod standarda koji je prisutan u drugim područnim odjelima. Sigurnost djece je upitna zbog pročelja stare škole koja se urušava i prepuna je glodavaca, pojedina mjesta u vanjskom dvorištu su nezaštićena i dijete može lako zadobiti ozljedu. Nadalje, u prostorijama vrtića nalazi se zastarjeli razdjelni ormar s osiguračima i crna jama usred kuhinje. Svaka skupina broji 20 djece na 1 odgajateljicu</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
10.	Marica Olivari i Mate Papeša	<p>S obzirom na uvjete u vrtiću podizanje cijene je neopravdano. Predlažemo uvođenje ručka i produljenje boravka, u suprotnom financiranje Općine Murter – Kornati.</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.

11.	Nikolina i Bruno Mudronja	<p>S obzirom na uvjete boravka djece te NE posluživanje ručka u područnom odjelu Pčelica, smatramo kako je predložena nova cijena previsoka. Cijena bi bila u redu da se djeci umjesto pekarskih proizvoda (užine) posluži ručak kao što se već poslužuje u istom područnom objektu u grupi jasličara.</p> <p>Također, boravak djece bi se trebao produžiti barem do 14.00 sati umjesto dosadašnjih 13.30 iako mi apeliramo da se uvede cjelodnevni boravak do 16 sati što bi i nama roditeljima omogućilo jednostavniju organizaciju oko vlastitih poslova jer jednostavno nemamo svi "baka-servis" koji može dijete pričuvati nakon vrtića dok mi završimo sa svojim poslovima.</p> <p>Nadalje, uvjeti boravka u vrtiću su apsolutno nezadovoljavajući i ispod svakog standarda. Ovdje bi istaknuli problem struje i vanjskog dvorišta vrtića koje je skroz nesigurno zbog pročelja "stare škole" koja propada.</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
12.	Manuella i Matej Gashi	<p>Predložena nova cijena za 5,5 satni program za djecu od 3-7 godina(poludnevni boravak) na 80€. Previsoka cijena s obzirom na uvjete koji se nude. S obzirom da djeca ne dobivaju posluženi ručak, da vlage ima po svuda, da struja frca na sve strane i da pri tome traje do 13:30h dok neki roditelji rade do 16h i nemaju mogućnosti "baka servis", smatramo da je to previsoka cijena</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
13.	Višnja Šandrić Juraga i Frane Juraga	<p>ne posluživanje ručka</p> <ul style="list-style-type: none"> -posluživanje čokoladnog kroasana u vrijeme ručka -boravak u periodu 8-13:30 -sigurnost djece(problem struje te opasnog vanjskog dvorišta i stare škole pored vrtića, koja je u raspadu) <p>Prijedlozi bi bili zadovoljavanje gore navedenih primjedbi!</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
14.	Anela i Marko Ježina	<p>Mišljenja smo da bi nova cijena bila opravdana kada bi naše dijete imalo ručak te ostajalo duže u vrtiću kao u svim ostalim odgojiteljskim ustanovama.</p> <p>Radno vrijeme do 13.30h je kratko. Posao roditelja se ne može obavljati kao ni ostale roditeljske dužnosti.</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
15.	Mana Lovrić i Krešimir Papeša	<p>Prijedlogom na povećanu cijenu poludnevog boravka smatram da bi se sam boravak trebao produžiti barem do 14h.</p> <p>Isto tako, ako dođe do poskupljenja trebao bi se djeci omogućiti i topli obrok.</p> <p>Nadalje, uvjeti boravka u samom vrtiću nisu ni približno onom kako bi trebali biti.</p> <p>Kako u unutarnjem dijelu vrticu tako i na vanjskom</p>	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.

16.	Nera Sučić Šikić i Josip Šikić	Loši uvjeti za rad: instalacije u derutnom stanju, vlaga, kanalizacija točnije crna jama u neprimjerenim uvjetima, prisutnost starih građevina u ruševnom stanju u samom dvorištu vrtića. prijedlog: sanirati navedene probleme, uvesti djeci kuhani obrok ručak, i boravak do 14.00h kako bi se opravdala nova tarifa boravka uz subvenciju općine	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
17.	Orlando Horvat i Dumina Turčinov Horvat	Smatramo kako je predložena cijena od 80 eura po djetetu (clanak 6) previsoka s obzirom na uvijete boravka djece u vrticu Pcelica Murter. Vrtić je ispod standarda ostalih vrtića u okolici jer fali unutarnjih prostorija a i vrijeme poludnevnog boravka je prekratko te bi se moglo produžiti barem do 14 sati. Ako bi djeca dobivala i kuhani ručak onda bi se slozili sa predloženom cijenom od 80 eura. Ovako cijena nije utemeljena s obzirom da cijete provede 5 sati u vrticu i dobije 1 croasan za uzinu	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
18.	Šime Šoić i Ana Šoić	Smatramo da bi cijena vrtića bila primjerena, ako bi za tu cijenu djeca dobila ručak u vrtiću, umjesto snacka. Problem snacka nije samo financijski nego i praktičan. Kad dijete dobije snack oko 12, tada kada ga pokupimo oko 13, 13:30 te dođe doma, dijete ne želi jesti normalan ručak kući jer se pojeo nešto što mu je utažilo glad, a u principu nije potpun niti zdravi obrok. Također, smatramo, da s obzirom da većina ljudi počem raditi u 8, da nije primjereno da vrtić počme raditi tek u 8. Bilo bi nam puno bolje kad bi počeo bar u 7:30.	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
19.	Veronika Šikić i Dino Trošić	Previsoka cijena koju plaća roditelj . Smatramo da bi cijena mogla biti opravdana kada bi se djeci poslužio ručak. Boravak djece trebao bi se produžiti do 14h. Uvjeti boravka u vrtiću su ispod standarda. Vanjsko dvorište je nesigurno zbog "stare škole", a i smatramo da je struja također problem	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
20.	Veronika i Jere Skračić	Protivimo se prijedlogu odluke kojim se cijena poludnevnog boravka u dječjem vrtiću „Spuzvica“ povećava za 100%. Smatramo da ovakvo poskupljenje nije opravdano obzirom na trenutne uvjete u vrtiću. Prostor u kojem se odvija poludnevni program nije adekvatan – grupe su prevelike, prostor je skučen. Također, boravak traje prekratko što onemogućava jednog roditelja da obavlja posao i djeca ne dobivaju kompletan, kvalitetan obrok koji bi trebao biti standard u dječjim ustanovama. Cijenimo trud i rad odgojiteljica koje daju sve od sebe u tim uvjetima, no poskupljenje bi trebalo biti popraćeno konkretnim poboljšanjima usluge,	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.

		prostora i sadržaja, a ne nametnuto roditeljima bez prethodnih ulaganja.	
21.	Ivana i Grga Turčinov	Smatramo da je nova predložena cijena apsolutno ne opravdana s obzirom na uvjete boravka djece. Nažalost uvjeti u vrtiću su daleko od sigurnih i primjerenih za boravak djece. Prije svega mislimo na probleme sa strujom koji su došli do izražaja sa zadnjim nevremenom, također postoje i velike opasnosti pada fasade i drugih dijelova sa zgrade "stare škole". Isto tako djeci bi za tu cijenu trebao biti osiguran ručak.	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
22.	Diana Milin	Poskupljenje bi bilo opravdano tek kad se otvori novi vrtić koji će onda izjednačiti vrijeme boravak s drugim podružnicama vrtića DV Spužvica	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
23.	Ivana i Josip Jureta	Tražimo poboljšanje uvjeta boravka, ručak i produženje boravka od 07.30.-14.00 h	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
24.	Daniela i Mihovil Kovačev	Smatramo da je nova cijena previsoka s obzirom na uvjete boravka djece u vrtiću. Pod tim mislimo na samu sigurnost djece u vanjskom dvorištu zbog stare škole koja propada također problemi vlage u vrtiću, struje, itd. Nadalje, smatramo da bi cijena možda i bila opravdana kad bi se djeci poslužio ručak umjesto užine i kad bi se boravak djece u vrtiću produžio barem do 14h .	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.
25.	Katarina Stilinović	Ne slažem se s prijedlogom novih cijena participacije za dječji vrtić. Kao predstavnik roditelja smatram da se većina roditelja ne bi složila s poskupljenjem. Svjesna sam da su troškovi vrtića porasli zadnjih godina ali smatram da Općina Tisno treba razmišljati o demografskoj politici te izdvojiti više sredstava za subvencije.	Primjedba se ne prihvaća iz istih razloga kao u primjedbi pod rednim brojem 1.

Izvešće izradio:	Marko Markov
Datum izrade izvješća:	5. rujna 2025. godine

KLASA: 013-02/25-01/5
URBROJ: 2182-5-03-25-2