



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za pomorstvo, promet i
otočni razvoj
POVJERENSTVO ZA GRANICE
POMORSKOG DOBRA

KLASA: 342-06/25-01/16
URBROJ: 2182-04/1-26-17
Šibenik, 14. rujna 2026.

PREDMET: Izvješća o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu granice
pomorskog dobra na predjelu ispred k.č. 213565 i 23579 k.o. Murter
Betina, na području Općine Tisno
- dostavlja se

1. Podaci iz objave javne rasprave

Naslov dokumenta

Prijedlogu granice pomorskog dobra na predjelu ispred k.č. 213565 i 23579 k.o. Murter-Betina, na području Općine Tisno.

Tijelo koje provodi javni uvid

Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za pomorstvo, promet i otočni razvoj, Povjerenstvo za granice pomorskog dobra u Šibensko-kninskoj županiji.

Svrha dokumenta

Izvješćivanje o provedenom javnom uvidu o Prijedlogu granice pomorskog dobra na predjelu ispred k.č. 213565 i 23579 k.o. Murter-Betina, na području Općine Tisno.

Zakonska osnova

Članak 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23).

Objava javnog uvida

Oglasna ploča i internetske stranice Šibensko-kninske županije.
Oglasna ploča i internetske stranice Općine Tisno.



Trajanje javnog uvida

Javni uvid objavljen je na oglasnoj ploči i internetskim stranicama Šibensko-kninske županije i Općine Tisno u trajanju od 30 dana u periodu od 23. lipnja 2026. godine do 23. srpnja 2026. godine.

2. Popis sudionika

Odvjetničko društvo Burić i Koudela d.o.o. – Primjedba zaprimljena 21. srpnja 2026. godine.

3. Popis sudionika u javnoj raspravi čiji su prijedlozi i primjedbe prihvaćeni

Nema.

4. Prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji su djelomično prihvaćeni

Nema.

5. Prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni s razlozima neprihvatanja

➤ Primjedba Odvjetničkog društvo Burić i Koudela d.o.o.

- Tijekom provedbe javnog uvida u Prijedlog granice pomorskog dobra na predjelu ispred k.č. 213565 i 23579 k.o. Murter-Betina, na području Općine Tisno, zaprimljena je primjedba sudionika javne rasprave Odvjetničkog društva Burić i Koudela d.o.o., dostavljena redovnom poštom dana 21. srpnja 2026. godine, unutar propisanog roka za dostavu primjedbi.

Podnositelji u svojim primjedbama navode da je predmetno područje u privatnom vlasništvu preko 150 godina te da ono predstavlja tradicijsko obiteljsko brodogradilište koje egzistira, funkcionira i stvara desetljećima. Podnositelj u svojoj primjedbi navodi da je potrebno osvrnuti se na kontekst legalnosti nekretnine i objekta na njoj.

Podnositelj u svojoj primjedbi poziva se na čl. 6. st. 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23):

„dio kopna koji je po svojoj prirodi namijenjen općoj upotrebi i koji je određen takvim, kao i sve što je s tim dijelom kopna trajno spojeno na površini ili ispod nje i čine ga nekretnine koje su po prirodnim obilježjima, izgledu, namjeni, položaju i načinu upotrebe.; morska obala, morske plaže, sprudovi, rtovi, hridi, grebeni, otočići koje za vrijeme nevremena prekrivaju najveći valovi, žala, luke, lukobrani, rive, molovi, valobrani, nasipi, privezišta, gatovi, morske solane, ušća vodotoka koji se izlijevaju u more i kanali spojeni s morem, uključujući i građevine koje su trajno povezane s pomorskim dobrom i njegova su pripadnost.“



Povjerenstvo ne prihvaća primjedbe sudionika u javnoj raspravi pozivajući se na čl. 5. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23) kojim je jasno propisano da pomorsko dobro izvan pravnog prometa i na njemu se ne može steći pravo vlasništva niti druga stvarna prava po bilo kojoj osnovi stoga predmetno područje ne može biti u privatnom vlasništvu 150 godina.

Pomorsko dobro ne može biti predmet ugovora o zakupu niti ugovora o najmu.

Građevine i drugi objekti na pomorskom dobru koji su trajno povezani s pomorskim dobrom njegova su pripadnost. Nitko se ne može pozivati na zaštitu povjerenja u istinitost i potpunost zemljišne knjige u odnosu na nekretninu koja je pomorsko dobro iz članka 6. ovoga Zakona.

Pravni poslovi sklopljeni suprotno stavku 1. ovoga članka ništetni su.

Povjerenstvo za granice pomorskog dobra u Šibensko-kninskoj županiji (u daljnjem tekstu – Povjerenstvo) utvrđuje da je predmetno područje nasuto te iz toga razloga i dijelom katastarski neevidentirano. Na predmetnom nasutom platou i molu se viši višedesetljetna djelatnost brodogradnje bez pravne osnove stoga je Povjerenstvo navedeno područje obuhvatilo prijedlogom granice pomorskog dobra sve s ciljem utvrđivanja granice pomorskog dobra, a što je pak preduvjet za provedbu postupka dodjele koncesije na pomorskom dobru na predmetnom području.

Vezano za legalnost objekata podnositelj zahtjeva je dostavio Rješenje o izvedenom stanju, KLASA: UP/I-350-05/13-02/8575, URBROJ: 2182/1-16-19-13 od 8. travnja 2019. godine te istim dokazao legalnost objekata na predmetnom području. Spomenutim rješenjem uz ZGRADU 1 i ZGRADU 2 (koje su sukladno predmetnom prijedlogu granice pomorskog dobra izvan obuhvata pomorskog dobra) ozakonjuje se i završena, slobodnostojeća, pomoćna zgrada, u naravi spremište i roštilj, dvostrešnog krova, visina zgrade od konačno uređenog i zaravnatog terena uz pročelje zgrade na njegovom najnižem dijelu do gornjeg ruba vijenca krova je 2.95 m, maksimalnih tlocrtnih dimenzija: 9,69 m /3,54 m, građevinske bruto površine 34,37 m², a koja ulazi u obuhvat pomorskog dobra temeljem predmetnog prijedloga granice pomorskog dobra. Naime, Povjerenstvo je zaključilo da predmetni objekt svojim položajem (nalazi se na nasipu na udaljenosti od cca 7 metara crte svvv-a) pripada operativnom platou te čini njegov sastavni dio a na kojem se vrši djelatnost usko povezana sa morem - brodogradnja.

Podnositelj se u svom prigovoru poziva na čl. 6. st. 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23) kojim je jasno navedeno da pomorsko dobro je dio kopna koji je po svojoj prirodi namijenjen općoj upotrebi, stoga ne može biti dvorište u privatnom vlasništvu. Nadalje, predmetno područje je **nasip** što jasno ukazuje da se radi o pomorskom dobru uključujući i građevine koje su trajno povezane sa njim.

Utvrdjivanjem granica pomorskog dobra u ni jednom slučaju se ne povećava površina privatnih katastarskih čestica na štetu pomorskog dobra već se temeljem članka 210., stavka 4. Zakona dio nasipa (katastarski neevidentiranog područja) koji se ne utvrdi kao pomorsko dobro upisuje kao zasebna čestica u vlasništvu Republike Hrvatske.

**Zaključak Povjerenstva:**

Povjerenstvo ne prihvaća zaprimljene primjedbe iz razloga što iste nisu u skladu odredbama/kriterijima za određivanje granice pomorskog dobra sukladno Zakonu.



Predsjednica Povjerenstva

Martina Rak, univ. mag. iur., univ. spec. iur.

PRILOZI:

1. Preslik primjedbe Odvjetničkog društva Burić i Koudela d.o.o. – Primjedba zaprimljena 21. srpnja 2026. godine.