Zapisnik s 22. sjednice
Općinskog vijeća Općine Tisno
(neverificirani)

22. sjednica Općinskog vijeća Općine Tisno održana je dana 06. ožujka 2024.godine, četvrtak, u vijećnici, u zgradi Općine Tisno, Uska ulica 1, s početkom u 18:00 sati.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno osam od trinaest vijećnika: Nikša Pirjak, Kažimir Bračanov, Bruno Frkić, Edgar Skračić, Zvonimir Čorkalo, Jere Pavić, Ante Magazin i Karlo Klarin, dok je vijećnica Ivana Vlašić naknadno pridošla na sjednicu pa je na sjednici u konačnici sudjelovalo devet vijećnika od trinaest vijećnika.

Vijećnici: Angelina Jušić, Petra Kapov, Dare Lapov i Matija Brkić opravdali su svoj izostanak.

Predsjednik vijeća je utvrdio da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Sjednici su pristupili: Kristijan Jareb, općinski načelnik, Daniela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, Marko Barin Turica, direktor komunalnog poduzeća Ježinac d.o.o., i Marko Markov, referent Upravnog odjela za opće poslove i lokalnu samoupravu Općine Tisno koji vodio zapisnik.

Predsjednik vijeća kazao je kako predloženi dnevni red ima 67. točaka te isti stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili:

D N E V N I R E D:

1. Verifikacija zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno,
2. Izvješće općinskog načelnika za razdoblje od 01.srpnja do 31.prosinca 2023. godine,
3. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu „Adriameer“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
4. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam „Sunčana oaza“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
5. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo i usluge „Mare“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
6. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu i agencija „Mare“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
7. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje brodica „Tisno Boat“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
8. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje brodica "Tisno Boat" za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,

9. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Vulin-Commerce d.o.o.za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
10. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Nautilus CO d.o.o., za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
11. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge „Vito“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
12. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge „Vito“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,
13. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Boats Tisno d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
14. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Inter-Nautika d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
15. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo „Maki“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,
16. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo „Boni“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,
17. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljski obrt „Juno“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta,
18. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge „Bruna“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje suncobrana,
19. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge „Bruna“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
20. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge „Bruna“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12 m2 (kiosk),
21. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge „Bruna“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje sup daski,
22. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljsko-turistički obrt „Silver“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
23. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za zabavne igre „Da-Da“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za zabavni sadržaj – trampolin,
24. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – „Girin“ d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta,

25. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu „BB Jezera“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za skutere - plovila na vodomlazni pogon,
26. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta,
27. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
28. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje pedalina,
29. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje suncobrana,
30. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge „Tramonto“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
31. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo „Invictus“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12 m2,
32. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo „Invictus“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
33. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt „Ane“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
34. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt „Ane“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,
35. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljski obrt „Pršunata“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,
36. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
37. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta,
38. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12 m2,
39. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
40. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta,

41. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – „Gina“ d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
42. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam „Vantra“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje pedalina,
43. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam „Vantra“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za aqua park (vodeni park),
44. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam „Vantra“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje sup daske,
45. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam „Vantra“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
46. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge „Amfora Murter“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta,
47. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge „Amfora Murter“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12 m2,
48. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge „Amfora Murter“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
49. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – „Fun Boats Tisno“ d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
50. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – „Gt Aqua“ j.d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za aqua park (vodeni park),
51. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – „Konoba Žakan“ d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki,
52. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljsko ribarski obrt „Toni“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta,
53. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo „So' Ham“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,
54. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje i usluge „Mintaković“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
55. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge „Amfora Murter“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,

56. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt „Tisno" za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon,
57. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt „Tisno“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand,
58. Prijedlog Odlukeo grafičkom prikazu ulice Istočna Gomilica u naselju Tisno,
59. Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulice Stjepana Radića u naselju Tisno,
60. Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulice Tišnjanska u naselju Jezera,
61. Prijedlog Odluke o osnivanju prava služnosti vodova na nekretninama katastarske oznake čest.zem.5708/3 K.O. Jezera i čest.zem.2222553, 2222558 i 13459/11 K.O. Murter-Betina, radi izgradnje objekta infrastrukturne namjene energetskog sustava (vod za distribuciju električne energije), 2.b. skupine, kabelski vod 10 (20) kV od TS „Plitka vala“ do TS „Kamp Lovišća“,
62. Prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru na području Općine Tisno,
63. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina katastarske oznake čest.zem.392/13, 5700/14 i 5700/15 K.O. Jezera sveukupne površine 64 m2,
64. Prijedlog Odluke o prijenosu imovine koja se vodila u poslovnim knjigama Općine Tisno u poslovne knjige Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik,
65. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Tisno za 2024. godinu,
66. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu,
67. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Tisno za 2024. godinu.

Aktualni sat

Vijećnik Karlo Klarin: U kamp zoni Jezera Village, odnosno u Lovišćima događa se nekakvo proširenje kamp zone. Ne sjeća se da su se gabariti kamp zona širili ili je tu nešto drugo u pitanju, ali svakako izgleda kao da se priprema prostor za postavljanje još dodatnih kućica. Znajući situaciju s ilegalnim kampovima na otoku Murteru i kamo je to sve odvelo, da li je Općina s tim radovima upoznata i što se po tom pitanju može poduzeti. Djeluje kao da se radi o poljoprivrednoj zoni i ide prema brdu Košmač. Kada se dolazi iz smjera Betine prema Jezerima jako se dobro vidi koliko su bageri koji su tamo, razrovali. Drugo pitanje je standardno već za Put Kučine. Kako se zajedno u suradnji s investitorom uspjelo dobiti prostor za nogostup, kada bi se taj nogostup i mogao početi raditi, a pogotovo iz razloga jer tamo nastaje gužva. Ako se ne napravi taj nogostup i ne pomaknu rasvjetni stupovi, turisti bi ovog ljeta mogli imati velikih problema. Već je prošle godine bilo problema. Turisti su takvi da nose sa sobom gomilu stvari i onda nastanu problemi. Kada bi se s time trebalo krenuti s obzirom da nova turistička sezona skoro kuca na vrata. Treće pitanje odnosi se na slučaj koji se dogodio nedavno i gdje je reagirala i policija, a vezano uz nacrtanu zastavu na trafostanici u Tisnom. Zna se što ta zastava predstavlja i nada se da se namjerava ukloniti zastavu i da se neće čekati sezonu i goste koji stižu u Tisno, koji su drugačije boje kože, kako ne bi dobili dojam da nisu dobrodošli.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Što se tiče situacije u Lovišćima pročelnik Pirjak je upoznatiji s obuhvatom zone. Svi su primijetili nove aktivnosti na tom području i za sada se radi samo o krčenju terena i trenutno se ne može reći da će se sigurno tamo nešto staviti. Ako do toga dođe, sigurno je da će se reagirati. Svakako će se pokušati neformalno razgovarati da se sazna kakvi su im planovi.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove: Nešto malo izvan njihovog obuhvata još je turistička zona. Ostalo je još nešto terena izvan njihovog ograđenog dvorišta i to je još bilo unutar obuhvata turističke zone. Precizan odgovor ne žalost ne može dati dok se ne utvrdi stanje na terenu.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Iz prijašnjih razgovora saznalo se da su kupili neke privatne parcele koje jednim dijelom jesu, jednim nisu u zoni, ali vjerojatno zbog toga što su te parcele uz ogradu bile zapuštene. Svakako kada se dolazi cestom to bude u oči i svakako pristupiti će se razgovoru kako bi se saznalo koji su im planovi. Što se tiče nogostupa ona svakako je u planu i u stvari uskoro bi se trebalo krenuti s radovima. Postojale su neke tenzije s investitorom na tom dijelu tako da to baš nije bilo jednostavno, ali svakako će se do ljeta to pokušati završiti, a nije ni neki veliki zahvat da se ne bi mogao završiti.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove: Čak je taj dio i u programu građenje komunalne infrastrukture, a onda bi se kroz ovu godinu moglo završiti s uređenjem i kompletnim formiranjem uzdužnih parkirnih mjesta tamo gdje ima mjesta.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Vezano uz treće pitanje odnosno zastave, jer nije samo na trafostanici, koja inače nije vlasništvo Općine Tisno već vlasništvo HEP-a, dogodilo se još jedno iscrtavanje. Vezano uz zastavu na trafostanici koja upućuje da se radi o zastavi konfederacije, HEP je upućen u cijelu situaciju i čak je došlo do konflikta između jednog djelatnika HEP-a i ljudi koji su to crtali. Došla je policija koja je popisala sve te koji su to radili i evidentirani svi oni koji su napravili štetu na trafostanici, s obzirom da se to smatra štetom na trafostanici. To je sada problem policije, onih koji su to crtali i HEP-a koji je vlasnik trafostanice. HEP je obećao da će u vrlo brzom roku to vratiti u prvobitno stanje. Na nekim drugim lokacijama također su se pojavile neke zastave koje nisu tog tipa.

Vijećnik Edgar Skračić: O kakvim je tu zastavama riječ?

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Na trafostanici u Tisnom pojavila se zastava konfederacije, rata sjever-jug koja predstavlja ropstvo, a onda kada uz to piše epitet white boys, nekom tamnije boje kože to je obilježava rasizam, a u ovom slučaju se radi o oznakama Torcide.

Nikša Pirjak, predsjednik vijeća: Konstatira se da je sjednici vijeća pristupila vijećnica Ivana Vlašić te da je sjednici nazočno devet od trinaest vijećnika.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Osim te zastave, u Tisnom i Jezerima pojavile su se zastave s ustaškim obilježjima i koje su već nekoliko puta prefarbane, ali su svaki put drugi dan ponovno osvanule i to već traje nekoliko dana. Oni crtaju, djelatnici Ježinca d.o.o. to prefarbaju i tako u krug. Crta se uglavnom u noćnim satima na mjestima koja nisu pokrivena kamerama. Nada se da će već popustiti u tom crtanju.

Vijećnik Jere Pavić: Oni neće prestati. Ta zastava s natpisom naša oluja ne prestaje koja se pojavila prvotno je bila nacrtana na Bulevaru u Zadru sa prvim bijelim poljem i ona je bila samo tamo. Tada je u Zadru krenula politička prepirka što je i kako je i nitko o tome nije pričao, ali čim se počelo pričati krenulo se još jače s time i raširilo se po cijeloj Dalmaciji. Kako se više brišu tako one na još više mjesta izlaze. U ovoj državi postoji puno većih problema od tih

zastava, zamara se time, a to su gluposti. Što više politika zabranjuje i kažnjava to su ljudi više revoltirani.

Vijećnik Karlo Klarin: Tu se ne bi trebalo raditi na brisanju zastava već na edukaciji. Nema ništa od zabrana i kažnjavanja, ljude treba educirati.

Vijećnik Edgar Skračić: Jako sam se iznenadio kada sam kod koncesija za pomorsko dobro ugledao zahtjeve od firme Frolov. Firma Frolov od pustih hotela i zapošljavanja, iznajmljuje dvije pedaline. Da nije strašno i užasno, bilo bi smiješno. Dvije pedaline, pedeset ležaljki i pedeset suncobrana. To je nešto strašno. Na internetu se samo moglo naći da im je odgođen početak radova iz 2019. godine do 2022. godine. Iza toga nema nikakvih obavijesti. Bila je korona i nakon toga sve se zataškalo, nitko više ne pita što je s tim projektom. Ivan Klarin više nije tu prisutan da ga i njega gnjavimo s time. Izašlo je iz fokusa građana i više kao da nikog nije briga što će biti s time. Zna li načelnik nešto više o tome? Zna se da je rat u Ukrajini i Rusi ratuju. Drugo pitanje odnosi se na devastaciju prirode koja se događa u betinskom akvatoriju. Akvatorij koji se nalazi na prostoru Općine nešto je najvrijednije što postoji i zbog kojeg turisti dolaze. I što se događa, događa se da oni iz Murtera koji imaju cijelo Murtersko more i cijelu pučinu, a mulj koji vade za proširenje marine odlažu u Betinu nasuprot brodogradilišta odnosno nasuprot plaže. Tu su prirodna mrjestilišta riba, liganja, sipa, tu su školjke, a taj materijal je crni mulj. Kada se to u Jezerima radilo odvozilo se u dubinu na 50 m. Možda se sad promjene ne vide, ali svakako će se kroz koju godinu promjene vidjeti. Radovi će sad vjerojatno trajati do 5. mjeseca, a onda će prestati za vrijeme sezone i onda se poslije opet nastaviti, to su radovi koji traju od 9 do 12 mjeseci. Zbog svog profita tijekom tih 9 do 12 mjeseci jer očito je bliže samo izaći iza punte Gradine i tamo iskrcati. Materijal se iz Općine Murter- Kornati iskrcava na područje Općine Tisno. To je kriminal i s time se nikako ne slaže. Takvu priču bi morski.hr trebao objaviti ali izgleda da nikoga nije briga. Sami stanovnici Betine su više-manje apatični po tom pitanju i samo ih je 10-ak reagiralo. To bi lučka kapetanija trebala nadgledati, ali oni su navodno odredili koridore i dali im taj koridor za iskrcavanja. Imaju tamo Prišnjak pa neka tamo iz iskrcavaju koliko žele. Treće pitanje vezano je uz lučicu za vezove u Betini i kako se moglo nedavno čuti bilo je nekakvih neslaganja vezano uz vezove, a pričalo se i kako su neki prodavali vezove iako je to sve rekla kazala, a navodno je cijena vezova išla i do 7.000,00 eura po sezoni. Betina je gladna vezova i što se tiče broja vezova u Betini nije se pomaklo skoro ništa u zadnjih 100 godina. Postoji tradicija brodova, gosti dolaze brodovima, ljudima trebaju vezovi iz više razloga. Nije se maklo po pitanju te lučice dalje od slova L. Skoro je već tri godine mandata načelnika i to je čak bilo u njegovom programu za Betinu. Murter po tom pitanju prestiže i Murter gradi, gradi sa Županijom i Županija će tu ubirati, a zašto se ne bi i tu moglo tako.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Vezano uz prvo pitanje, samo jednom u proteklih godinu dana održala se komunikacija s predstavnicima firme Frolov. Problem je zbog nacionalnosti ulaganje iz Rusije i kako su rekli rade na pronalaženju partnera kako bi mogli početi investirati u taj projekt. Ponuđeno im je čak ako neće raditi ništa da ćemo im vratiti novac, a oni neka nama vrate zemlju, ali nisu bili baš oduševljeni tom idejom. Rat u Ukrajini dosta je doprinio tome da se ta investicija ne ostvari. U pravilu pojave se jednom godišnje izvijeste o trenutnom stanju, ali to se s početne točke ne miče.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove: Koncesija za pomorsko dobro za iznajmljivanje pedalina, ležaljki i suncobrana odnosi se na lokalitet ispred posjeda navedenog vlasnika, a ne na područje gdje je planirana gradnja hotela i hotelskog kompleksa. To su imali i prijašnjih godina

koncesijsko odobrenje za iste namjene iznajmljivanja, samo je sada promijenjen način donošenja odluke.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Promjenom zakona o pomorskom dobru sada se svaka odluka donosi na općinskom vijeću dok je prije bilo dovoljno podnijeti zahtjev i dobilo bi se odobrenje, i prije se to nije ni vidjelo, a sada se sve vidi tko se prijavio na natječaj i tko je dobio na natječaju.
Pitanje uz radove Marine Hramina i odlaganje materijala, s obzirom da se radi o radovima u drugoj općini iz početka se tome nije davalo previše interesa, ali nakon 15-ak poziva iz Betine na tu temu, od predsjednika mjesnog odbora i niza mještana Betine, a između ostalog i poziva vijećnika Edgara Skračića, već sljedeći dan pristupilo se toj temi dosta ozbiljno. Prvo se išlo kod lučkog kapetana u Tisnom, jer u Murteru lučki kapetan trenutno ne postoji aktivno. U razgovoru s kapetanom rečeno je da se radovi obavljaju ozbiljno i da je kapetanija u Šibeniku prema zakonu izdala koridore u koje mogu ispuštati taj materijal. Isti dan pokušalo se stupiti u kontakt s kapetanijom u Šibeniku ali taj dan je to bilo neuspješno, ali kako je slijedio vikend iskoristio je priliku pa je popričao s ljudima koji su upućeniji u građenja luka i marina odnosno s nekim projektantima, koji su ušli u sustav e-dozvola i objasnili kada se startalo s dozvolom, kada je dobivena i kako je to sve kronološki išlo. Zakon o pomorskom dobru se mijenjao krajem prošle godine, a oni su već tada imali pravovaljanu građevinsku dozvolu i zbog toga se na njih onda ne primjenjuje novi zakon već se primjenjuje stari zakon o pomorskom dobru jer su ishodovali sve te dozvole prije stupanja na snagu novog zakona, pretpostavljajući da su znali da će novi zakon bitno zakomplicirati takvo morsko odlaganje. Novi zakon o pomorskom dobru ne dozvoljava deponiranja tog mulja i materijala iz mora u more već zahtjeva deponiranje na kopnu, dok je stari zakon to dozvoljavao. Uslijedio je sastanak u Murteru sa predstavnicima Marine Hramina, direktoricom, tehničkim direktorom i predstavnikom izvođača radova gdje su pripremili svu dokumentaciju, a koju su i kopirali te je sad tu i može se vidjeti. Postavio je pitanje zašto se vozi i ispušta baš na tu lokaciju, a ne neku drugu. Odgovor je bio kako su tražili lokaciju, a po uputstvu ministarstva pomorstva, odnosno ravnateljica Nina Perko u čijem rješenju piše da treba od lokalne odnosno nadležne kapetanije zatražiti koridore gdje je moguće zakonski ispuštati mulj u more. Parametri su dubina mora i da ne smije biti u obuhvatu Natura 2000. Postavio je pitanje zašto se nije ispuštalo negdje ispod otoka Murtera, a odgovor je bio da je cijeli pojas ispod otoka Murtera zona Natura 2000 i zaštićen dio u koji se ne smije ništa odlagati. Jedini dio kanala koji nije u obuhvatu zone Natura 2000 je dio od otoka Sustipana prema Dragama i Prosici. Kako su naveli, taj koridor je udaljen oko dvije nautičke milje od kopna odnosno Betine. Zakonski je sve čisto i prema njima to je jedina moguća lokacija, a sve ostale lokacije u okolici nisu dovoljno duboke za deponiranje mulja i materijala. Odlaganje tog mulja se nadzire. Na sastanku je također prenesena i zabrinutost ljudi, ali prema svemu oni su tu zakonski čisti. Postavljeno je i pitanje trajanja radova, gdje je potvrđeno da će radovi trajati do 01. lipnja, međutim što se tiče iskopavanja i odlaganja mulja ti radovi trebali bi trajati još samo nekoliko dana i nakon toga će radovi iskapanja biti završeni. Studija koja je napravljena prije početka morala je potvrditi da je taj mulj bezopasan i da nije štetan za akvatorij u kojem se ispušta. Prema njihovim tvrdnjama od samog početka trudili su se da ispuštanja mulja budu što dalje od mjesta, da ga ispuštaju isključivo u predviđenom dijelu i da ga brod ispušta ravnomjerno u vožnji, a ne da se ispusti velika količina na jednom mjestu i da se u stvari postigne efekt kao kada jako jugo podigne mulj s dna mora. Realno Općina Tisno tu nije nadležna niti to može spriječiti jer je stari zakon omogući da se na taj način radi. Po novom zakonu koji je sada na snazi oni bi taj kompletni mulj morali deponirati na kopnu. Očigledno su znali što rade i sve dozvole dobivene su sukladno starom zakonu.
Pokušale su se naći nove lokacije, međutim utvrđeno je da ne postoje druge lokacije jer ili se radi o zoni Natura 2000 ili o prevelikoj pličini. Svi dokumenti kojima potvrđuju da rade sve

sukladno zakonu su kopirane i mogu se odmah pogledati. Tu su sva dopisivanja s ministarstvom, kapetanijom i tako dalje, sve dozvole i sve ostalo su priložili kako bi dokazali da su 100% legalni i rade sve prema zakonu.
Što se tiče vezova, u Murteru je prikazano idejno rješenje gradnje vezova na jednom dijelu mjesta i prema svemu više se radi o nekakvim njihovim internim obračunima u koje ne želi ulaziti. Kao i kod svakog idejnog projekta netko se s njime slaže, a netko ne slaže. Što se tiče Betine postoje dvije ponude jer radilo se s dva projektna biroa i vrlo brzo će se, već do ljeta, imati izloženo idejno rješenje. U dogovoru s mjesnim odborom to se već donekle razradilo što se sve želi od projektanata i pitanje je samo u koju će se realizaciju ići. Nije riješeno samo idejno rješenje lukobrana prema kojem će se ići u izmjene prostornog plana, jer nije sve gdje bi taj lukobran išao u prostornom planu lučkog područja. Dakle vrlo brzo će se imati idejno rješenje. Dok vijećnik Skračić spominje prodaju vezova, općina na žalost tu ne može ništa, općina dodjeljivati vezove ne može nikome jer nije nadležna i to može samo lučka uprava. Kao što se već spominjalo, ako se sada ide na proširenje lučkog područja nastati će veliki problemi u luci i onda za primjer dva mala brodograditelja koji tamo djeluju bi praktički izgubili izlaz na more. Upravo zato uskoro se ide na izmjene prostornog plana kako bi se proširilo lučko područje, a prema tim malim brodogradilištima će se ići na način koji je omogućio novi zakon, a to je na način da dobiju neki prostor privezišta kako ne bi izgubili tu djelatnost. Sve to izgleda sporo i je sporo, ali zakon se mijenjao svježe i do sada takve opcije nisu bile moguće. Sada je omogućeno da se čak do 50 metara dužnih obale može dati takvim nekim servisnim obrtima i tradicijskim brodogradilištima. Betina je baš po tome posebna jer takva mala brodogradilišta još uvijek egzistiraju. Sukladno tome bi se u prostornom planu i njih kao takve probalo predvidjeti i onda proširiti lučko područje. Prije toga potrebna je izmjena prostornog plana, a kojem će prethoditi idejno rješenje je prema trenutnim potrebama obuhvat lučkog područja trenutno ne hvata taj obuhvat i u stvari bi bio izvan lučkog područja.

Vijećnik Ante Magazin: Prije svega, kako je nedavno preminula medicinska sestra Marija Burtina iz Betine iako se krajem godine dodjeljuju priznanja Općine Tisno, već sada predlaže da se Mariji posthumno dodijeli nagrada za životno djelo. Pohvale svakako idu na projekt trafostanice u Dubravi koja će uskoro i proraditi. Pitanje vezano uz kanalizaciju, osim što se kroz zadnjih nekoliko sjednica zna da je pravni rat s Općinom Murter izgubljen, kakva je situacija s projektnom dokumentacijom i što je s famoznom ulicom Varoš u Betini. Kakvi su planovi vezani uz kanalizaciju Betina-Murter, s obzirom da se zna da je druga aglomeracija Jezera-Tisno-Pirovac. Drugo pitanje vezano je uz projektnu dokumentaciju marine u Tisnom u uvali Luke. Bilo je govora da je smanjen broj vezova na 199 i u kojem pravcu sada to ide. Također što se događa i sa šetnicom u Betini prema Plitkoj vali. Uređenjem tog dijela vršila bi se naplata parkinga i dobio bi se prihod, a uveo bi se i red na tom dijelu, jer kako izgleda svatko tko ima novaca i dovoljno bezobrazluka radi bilo na moru bilo na kopnu i što si dozvoli. Treće pitanje vezano je uz Dom za starije osobe u Tisnom i iako rijetko tamo zalazi izgleda da su tamo stvari posložene vrlo dobro. Jedino kapacitet to Doma djeluje mali pa dali se razmišlja o proširenjima pogotovo iz razloga promjene zakona od 1. travnja gdje promjena vlasništva sa Republike Hrvatske ide na lokalnu samoupravu. Razmišlja li se u tom pravcu da treba novi dom za starije osobe. Također na tu temu zemljišta, s obzirom na nedavna česta spominjanja kampova u okolici, što se događa s terenima uz more u blizini kampa Lovišća koji se nalaze pola u katastarskoj općini Jezera, a pola u Murter-Kornati. Nekakva bolja opcija bi možda bila dugoročni najam 25+25 godina. Razmišlja li se uopće u tom pravcu da se određeni turistički sadržaji ponude investitorima jer svakako bi korist bila višestruka za svih.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Taj spoj kanalizacijski Murter-Betina koji je cijelo vrijeme bio krucijalan za provedbu projekta, on je kao spoj izbuljen. Neke financijske štete tu ima,

međutim taj spoj je u samom startu možda mogao ići u nekom drugom smjeru i gdje se trebala više potencirati kvaliteta radova. Dojam je da je cilj svih pa i ljudi iz Hrvatskih voda bio da prođe taj neki vremenski period i prođu garantni rokovi da ti radovi koji su izvedeni kako kasnije nitko ne može povlačiti pitanje tužbi zbog loše izvedenih radova. Kako je u Murteru situacija dosta nestabilna u razgovoru sa direktorom Vodovoda i odvodnje d.o.o. na tu temu se zaključilo da bilo najbolje s obzirom da su dozvole sada već i istekle ići na novo projektiranje odnosno osvježenje tog projekta, u kojem će novo biti novo projektiranje onog dijela koji je izveden, a za koji treba platiti štetu odnosno neplaćanja nekih sporazuma koji su potpisani, iako su sukladno vještačenjima bili u pravu. Sve što se tvrdilo u sporu, vještačenjem od strane Vodovoda i odvodnje d.o.o. je utvrđeno da je to sve neupotrebljivo i da je sve potrebno vaditi vani. U tri godine od kada je postao načelnik Općine Tisno u Vodovodu i odvodnji d.o.o. su se promijenila tri direktora. U periodu između dva zadnja direktora je stiglo to vještačenje, dok prvi direktor očigledno nije imao interesa za time, ali to je neka druga tema. Najveći problem cijelog projekta je istek dozvola čiji proces dobivanja dozvola treba ponovno pokrenuti i kompletna nova dokumentacija rekonstrukcije te dvije faze koje nisu upotrebljive. Nažalost problem je što sada u tijeku prednatječaj za novu omotnicu za kanalizaciju, odnosno problem je što ta kanalizacija nije spremna prijaviti se jer osim imovinsko pravnih poslova koji su riješeni problematika dozvola nije lako rješiva jer su neke istekle, a najveći je problem što taj dio koji nije upotrebljiv treba ponovno projektirati, odnosno projektirati kao rekonstrukciju. Dio samo tih radova danas bi koštao možda čak i 3 do 4 milijuna eura, a možda i više. Nekada je to bilo 12 milijuna kuna dok je po današnjim cijenama to daleko više. Ljudski rečeno taj projekt za ovu omotnicu za koju sada ide natječaj je izgubljen. Nažalost sada je to izgubljeno. Kanalizacija Betina-Murter su imali potpisan ugovor međutim zbog stalnog zavlačenja Ministarstva gospodarstva i Hrvatskih voda te Vodovoda i odvodnje d.o.o., Šibenik nije odrađeno apsolutno ništa i svi su se pravili da to što je napravljeno vrijedi, a u stvari ne vrijedi. Također radi se i o podkapacitiranosti Vodovoda i odvodnje d.o.o., Šibenik koji istovremeno nije mogao raditi dvije aglomeracije, već su radili na aglomeraciji Vodice-Šibenik, a upravo zbog navedenih problema su izbjegavali. Četiri do pet godina biti će potrebno za ponovno peglanje dokumentacije. Pošto su u tijeku prijave za novu omotnicu, a iz županije se prijavljuju tri aglomeracije Pirovac-Tisno-Jezera, Vodice-Tribunj i Šibenik opet dio prijavljuje, a navodno možda i Rogoznica. Aglomeracija Pirovac-Tisno-Jezera ima čisti start i nema repova jer ništa još nije rađeno, dok je na aglomeraciji Murter-Betina dosta repova. Hrvatske vode se naravno pravdaju da nemaju veze s time, a cijelo vrijeme su bili suvoditelj projekta.

Tema Marina Tisno, odrađen je idejni projekt, kompletne geodezije, naručena i odrađena strateška procjena o potrebi studije utjecaja na okoliš, koja se odrađuje pri Ministarstvu gospodarstva. Radi se o studiji koja dosta traje i kada se dobije da nije potrebno ili je potrebno odnosno kada se dobije mišljenje slijedi izdavanja lokacijske dozvole i onda se ide na koncesiju. Odrađeno je operativno po papirima oko 65 do 70% posla. Kada se to mišljenje dobije ide se na lokacijsku dozvolu i nakon toga na koncesiju. To bi realno moglo biti do kraja ove godine. Daje se velika podrška Županiji i zajednički se radi jer svima je u interesu da se taj projekt dovede do koncesije i na kraju nađe kvalitetan koncesionar. Sa što više pribavljene dokumentacije ima se bolja natječajna dokumentacija. Prije se na temelju skice išlo na natječaj i zato se dobilo ništa. Kada se ima dosta dokumentacije onda se znaju okviri iznos investicije i sve skupa. Ide sve u dobrom smjeru. Ne priča se puno o tome jer čim se počne pričati pojave se raznorazni investitori koji se nude, a realno nije još ni blizu faza natječaja. Radi se u tišini i kroz ovu godinu bi trebalo i to ići.

Što se tiče šetnice Plitka vala odrađena je studija i dobiveno je rješenje te se ide dalje na dobivanje dokumentacije i opet bi se u dogledno vrijeme odradio jedan dio, odnosno išlo bi se segment po segment. Govori se o trećoj fazi. To je bilo ishodovano u nekom prošlom vremenu ali nije išlo na daljnju dokumentaciju i ta studija je propala, sada se ponovno napravila ta studija

i dobiveno je rješenje o prihvatljivosti za okoliš za koji se izgubilo dosta vremena kao i za projekt plaže Jazina II, sve je to bilo ishodovano, ali nije išlo na lokacijsku dozvolu i onda te studije propadnu. Svježe je ucrtana cesta i prozvana je ulica Kokoč i koja je ucrtala kompletnu cestu koja nikada nije bila ucrtana od K:O. Jezera gdje završava na vrhu brda Bisage i dalje počinje u K.O. Murter-Betina, a ucrtana je i trasa gdje je vodovod prošao, tako da je sada ucrtana cesta u krug. U tom dijelu su napokon ceste kompletno ucrtane. Problem tih turističkih zona je što niti jedna nije ispunila kvotu i dok se barem jedna od tih zona ne izgradi nema mogućnosti u prostornom planu širiti turističke zone. Postoje turistička zona Rastovac, turistička zona Jazina i turistička zona Murtar. To je već neko vrijeme blokirajuća situacija. Istina je što je vijećnik Magazin rekao za novi zakon o dodjeli zemljišta i u buduće se moći zemljišta koja su u vlasništvu RH moći sa geodetskim elaboratom i procjenom sudskog vještaka ako je vrijednost do milijun eura odlukom županijske skupštine moći dobiti ili da se kupi ili da se odlukom županijske skupštine dodijeli direktno od strane ministarstva. Tako će se puno brže moći rješavati neke situacije gdje je vlasnik RH, na primjer u Dubravi ili u Tisnom gdje ima dosta državnog zemljišta, ali namjena mora biti ono za što se traži. Ne može se tražiti šuma i reći mi ćemo tamo nekada raditi nešto, već treba biti u prostornom planu, nakon toga tražiti procjenu vještaka i zatražiti od županijske skupštine. Na taj način moći će se riješiti dosta puteva koji su vidljivi na snimkama. To je super stvar ali još nitko to nije operativno odradio. Nijedna županijska skupština nije dodijelila nikome ništa jer se još uvijek ne zna kako se provodi, ali to će valjda krenuti ubrzo.

Nikša Pirjak, predsjednik vijeća: Još prošle godine sudjelovalo se na sastanku Civilne zaštite gdje se spominjala ugradnja mobilnih defibrilatora. S nekoliko vijećnika i ljudi koji radu u turizmu se pričalo, a i iz iskustva putovanja po Europi zaključuje se kako bi to bio neki standard i ti mobilni defibrilatori nalaze se na svakom koraku. Tijekom turističke sezone jako je velika koncentracija ljudi i trebala bi se pokrenuti ta inicijativa da se prije turističke sezone nabave ti mobilni defibrilatori, za početak s kao nekim pilot projektom odnosno sa nekoliko tih defibrilatora koji bi bili jedan u Betini, jedan u Jezerima i dva u Tisnomu. Pogotovo iz razloga slabije medicinske zaštite, da se na taj način spasi samo jedan život puno se napravilo. Raspitalo se i o cijenama tih uređaja koje i nisu tako velike u odnosu na to da mogu spasiti ljudski život. Ti uređaji zahtijevaju jednom godišnje servis i da u budućih 10 godine spase samo jedan život, napravili su puno.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Svakako hvalevrijedna inicijativa koju podržava i također inicijativa vezana uz servisne stanice za bicikle i to bi se sve realno do početka turističke sezone moglo odraditi. Po pitanju hitne pomoći, nedavno je održan sastanak u Zavodu za hitnu medicinu u Zagrebu, gdje se radio novi preustroj hitne pomoći. Apeliralo se ponovno da se dobije Tim 1 hitne pomoći, međutim kako se radi kompletno novi preustroj rečeno je da je problem svima sa doktorima. Kroz preustroj se radi se prvostupnike u nekom vremenskom periodu obuče i ti timovi hitne pomoći biti će bez doktora već specijalno obučeni medicinski tehničari koji će imati sve ovlasti. Problem hitne je danas što možda neka starija medicinska sestra ima više iskustva nego neki mladi doktor, ali nema ovlasti napraviti ništa bez prisutnosti doktora. To sve ide u smjeru da zbog manjka liječnika budu svi timovi hitne pomoći, a ne kao do sada Tim 1 i Tim 2. Svi timovi će biti isti s tehničarima i kreće se s helikopterskom službom koja bi dosta brže mogla pružiti pomoć, ali nažalost tu se javlja problem nedostataka heliodroma te će se u buduće svakako o tome trebati razmišljati.

Pitanja na aktualnom satu više nije bilo te je predsjednik vijeća zaključio aktualni sat.

Točka 1. Verifikacija zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno,

Vijećnici nisu imali primjedbi na zapisnik sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o verifikaciji zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno

Točka 2. Izvješće općinskog načelnika za razdoblje od 01.srpnja do 31.prosinca 2023. godine

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Već se dosta toga dotaklo danas kroz aktualni sat. Radilo se aktivno na dokumentaciji za pripremu na prednatječaj na aglomeraciju Jezera-Tisno-Pirovac. Prijava ide do 15. ožujka. Sve je spremno i po bodovima bi trebali imati 100%. Imovinsko pravni poslovi, vlasnički listovi i savjetovanja su sva odrađena tako da se nada da bi se tu moglo dosta dobro proći pogotovo jer se sve boduje, a ne gura se politički.
U tom periodu prijavilo se i na novu fazu projekta Zaželi, pomoći starijim osobama koji ovaj puta ide na period od tri godine, za što je nedavno stigao odgovor kako je Općini Tisno odobreno 495.000,00 eura bespovratnih sredstava, 100% financirano za 14 radnih mjesta na tom projektu za skrb o starijim osobama. To je ovaj puta povećanje za četiri osobe koje će se zaposliti, a ovaj puta ide zapošljavanje na period od tri godine. S obzirom da će ubrzo to startati, apelira, s obzirom da je kroz prošlu fazu bilo devet žena zaposlenih i nedostajala je je i tada jedna, što znači da je potrebno pronaći još pet žena koje bi vodile računa o starijim osobama. Svaka zaposlena žena vodi brigu odnosno radi dnevne posjete za svojih pet do šest korisnika. Sve je plaćeno europskim sredstvima.
Također daje se maksimalna podrška HEP-u i HOPS-u da napokon krene sa radom trafostanica i prema zadnjim informacijama do kraja trećeg mjeseca bi trafostanica trebala biti pušena pod napon. Pitanje je kada će ona biti pušten operativno da krakovi koji idu u raznim smjerovima krenu, ali generalno bi se ona napojila do kraja ožujka, a zatim će se dio po dio puštati u pogon. Tu su neki problemi s građevinskim dozvolama jer još neke trase nemaju građevinske dozvole, na čemu im se pomaže kako bi što prije to dobili.
Sa Hrvatskim cestama radi se aktivno na projektu rotora Murter Betina. Svježe je dobiven zahtjev za novi parcelizacijski elaborat, a i to se pokušalo pokrenuti i maknuti s mrtve točke. Radi se na tome dosta aktivno samo je dosta kompleksna priča i nažalost sve ide jako sporo. Navodno do ljeta, kako je obećano od strane Cesta da bi trebao biti izrađen nogostup Tisno Jezera. Radi se i na projektu rotor Ivinj koji je u nešto ranijoj fazi od rotora Murter Betina. Također se radi na sigurnosti u prometu na ulazu u Tisnom od predjela Hartić i radi se na rasvjeti dijela u Tisnom koji nije osvjetljen na ulazu u mjesto. Radi se o državnoj cesti pa se zahtjeva puno papirologije i građevinsku dozvolu za rasvjetu, Sa Županijskim cestama radi se na projektu nogostupa na predjelu od Betine do Plodina, a ujedno se s njima radi i na rješenju obilaznice Murter-Betina koja bi kroz polje došla do rotora koji spaja dva mjesta, čime bi se glavnina prometa maknula iz centara mjesta.
Radi se također na rješavanju bolje pristupne ceste do škole u Tisnomu. Županiji se daje velika podrška na projektu Marine u Tisnomu. Radi se na novoj parcelizaciji zone u Dubravi, gdje se u prošloj godini očistilo 12 000 m2 zemljišta, a prije toga je napravljen javni poziv jer neke parcele tamo nisu državne već privatne. Dakle tu se radi parcelizacija kako bi se ljudima ostavile njihove parcele. Prijavljen je projekt Kapelica prema Ministarstvu regionalnog razvoja koji bi vrlo brzo mogao i krenuti s radovima. Prijavljena je šetnica Južna strana Jezera Ministarstvu mora i već je ove godine odrađeno nekih stotinjak metara. Radi se zajedno s turističkom zajednicom na rješavanju imovinsko pravnih odnosa Doma u Jezerima. Rješenje imovinsko-pravnih odnosa je preduvjet da bi se moglo krenuti u uređenje i sanaciju tog Doma koji je u jako lošem stanju. Radi se na idejnom rješenju betinskog lukobrana. Saniran je u tom razdoblju i jedan dio velikog mula u Betini. Zamijenjena je trava na nogometnom igralištu u Jezerima za što je dobiveno 80% bespovratnih sredstava od Ministarstva turizma i sporta. Radi se na glavnim projektima trga Velika Rudina Tisno i trga Koledišće u Jezerima te šetnici preko Karavaja. Radi se na

glavnom i idejnom projektu bratske kuće. Također radi se na idejnom rješenju proširenja igrališta dječjeg vrtića u Betini. To bi bio kratki prelet za taj vremenski period.

Pitanja općinskom načelniku na njegov izvještaj nije bilo te je predsjednik vijeća Nikša Pirjak donio

ZAKLJUČAK
prima se na znanje Izvješće općinskog načelnika za razdoblje od 01. srpnja do 31.prosinca 2023. godine

Točke 3. do 57. dnevnog reda

Predsjednik vijeća predložio je vijećnicima da objedine za raspravu točke od broja 3. zaključno s točkom 57. dnevnog reda, obzirom da se radi o prijedlozima odluka koje je povjerenstvo za provedbu javnog natječaja dostavilo odnosno predložilo načelniku da predloži općinskom vijeću donošenje istih, a da se naravno glasa pojedinačno o svakoj, te dalje predao uvodnu riječ po ovim točkama dnevnog reda Ivici Pirjaku, pročelniku Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno.

Ivica Pirjak, pročelniku upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Važno je naglasiti da se ovdje nastojala i ispoštovala sva zakonska regulativa prema odredbama važećeg Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, prvenstveno prema odredbama članka 71. stavka 1. istog Zakona gdje je propisano je da je izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave bilo dužno do 01.veljače tekuće godine objaviti javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru u službenom glasilu, na oglasnoj ploči, na službenim mrežnim stranicama jedinice lokalne samouprave i najmanje u jednom dnevnom listu. Općinski načelnik Općine Tisno kao izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave je dana 30.siječnja 2024.godine izdao i s danom 31.siječnja 2024.godine je objavljen javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Općine Tisno za razdoblje 2024.-2028.godine, u Službenom glasniku Općine Tisno u br.2/24, na oglasnim pločama, na službenim mrežnim stranicama Općine Tisno i u dnevnom listu Slobodna Dalmacija. Javni natječaj je objavljen po tablici 2., Prilog 1B, Jedinstvenog popisa djelatnosti na pomorskom dobru iz Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru, sukladno odredbama članka 231. stavak 2. važećeg Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, obzirom da je ta uredba tada bila na snazi, jer je tako isti zakon i propisao – do stupanja na snagu nove uredbe ostaje na snazi ova stara. Natječaj je trajao do zaključno 09.veljače 2024.godine do 10,00 sati do kada je bilo moguće predati ponude. Sve ovo prethodno izneseno, kazao je Pirjak, je s razlogom obzirom da je isti zakon u svojem članku 71. stavak 2. propisao da ukoliko izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave ne objavi javni natječaj u roku do 01.veljače tekuće godine, smatra se da u tekućoj godini neće davati dozvole na pomorskom dobru. Nadalje, naglasio je da je temelj za donošenje svih ovih odluka članak 71. stavak 3. istog zakona jer je upravo tom odredbom propisano da na temelju zaprimljenih ponuda na javnom natječaju, na temelju odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju donosi izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave, iz čega proizlazi da u konačnici na temelju donesene odluke ovog općinskog vijeća rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijem ponuditelju donosi načelnik. Dalje, dodao je da je za naglasiti da je prije upućivanja materijala po ovim točkama dnevnog reda vijećnicima za ovo vijeće i prije objave materijala na službenim

mrežnim stranicama Općine Tisno, pribavljena privola za prikupljanje odnosno korištenje, obradu i objavu osobnih podataka od svih najpovoljnijih ponuditelja na javnom natječaju, koji su se prijavili kao obrti odnosno gdje osobni identifikacijski broj i adresa obrta su ujedno osobni identifikacijski broj i adresa fizičke osobe, čisto kako bi se izbjegao bilo kakav rizik u svezi zaštite osobnih podataka, a sve prema uputama odvjetnika. Također, prema odredbama Pravilnika o sadržaju plana upravljanja pomorskim dobrom u članku 8. stavak 8. propisano je da se odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu dozvola donosi u roku od 30 dana od dana isteka roka za dostavu ponuda. Kako je javni natječaj istekao s danom 09.veljače 2024.godine, donošenje predloženih odluka s ovog dnevnog reda je prema tome u propisanom roku obzirom da je danas 06.ožujka 2024.godine. Odmah po objavi javnog natječaja formirano povjerenstvo koje je bilo zaduženo za provedbu cijelog postupka odnosno otvaranje pristiglih ponuda na natječaj te pregled i ocjenjivanje pristiglih ponuda, te da bi s time završio s ovim uvodnim izlaganjem na ovu temu, te je predao riječ vijećniku Brunu Frkiću, kao jednom od članova povjerenstva da kaže par riječi o provedenom postupku.

Vijećnik Bruno Frkić: Otvaranje pristiglih ponuda po javnom natječaju povjerenstvo u sastavu Matija Brkić, Bruno Frkić i Nikša Pirjak, odradilo dana 09.veljače 2024.godine o čemu je sastavljen zapisnik. Nakon toga, dana 26.veljače 2024.godine isto povjerenstvo je pregledalo sve zaprimljene ponude i o tome sastavilo zapisnik, a gdje je utvrđeno da se tri ponuditelja isključuju iz daljnjeg postupka temeljem članka 71. stavak 6. važećeg Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i točke 3. javnog natječaja, i to ponuditelj br. 9. i 10. Cymba d.o.o. i ponuditelj br. 52. Žakan d.o.o., a da su sve ostale ponude ponuditelja prihvatljive te da će se pristupiti ocjenjivanju odnosno bodovanju istih. Isto tako, pregledom je utvrđeno da su samo tri ponude za istu djelatnost podnesene za istu odnosno djelomično istu mikrolokaciju i to na karti 4. u uvali Zdrače u Betini, i to ponuditelj pod br.8. Nautilus Co d.o.o., ponuditelj pod br.13. Luka Marine Murter d.o.o. i ponuditelj pod br. 53. Konoba Žakan d.o.o., i to za djelatnost komercijalno-rekreacijskog sadržaja – iznajmljivanje ležaljki, pa je tada konstatirano da će se samo u tom slučaju uspoređivati dobiveni bodovi u odnosu na zatražene mikrolokacije. Istog dana povjerenstvo je pristupilo ocjenjivanju pregledom prihvatljivih ponuda te je utvrđeno da su jedino, kako smo već naveli, prije navedene tri ponude podnesene za istu djelatnost na istoj odnosno djelomično istoj mikrolokaciji u uvali Zdrače u Betini, a gdje je u konačnici kroz ocjenu eliminirana ponuda ponuditelja br.13. Luka Marine Murter d.o.o., zbog povoljnije ponude ponuditelja br. 8. Nautilus CO d.o.o., te djelomično eliminirana ponuda ponuditelja br. 8. Nautilus CO d.o.o., zbog povoljnije ponude ponuditelja br.53. Konoba Žakan d.o.o., a što je razvidno iz zapisnika o ocjeni odnosno izvoda iz zapisnika o ocjeni ponuda od točke 10. i 51. dnevnog reda sa ove sjednice. U svim ostalim slučajevima iznos ponuđene ocjenjivane naknade prihvatljive ponude bio je ujedno i iznos najviše ponuđene naknade prihvatljive ponude i jedini za tu pojedinu mikrolokaciju, a isto je vrijedilo i za ostale definirane kriterije kod ocjenjivanja. Iz navedenog je razvidno da je povjerenstvo provelo postupak od otvaranja do pregleda i ocjenjivanja pristiglih ponuda po javnom natječaju i dostavilo odnosno predložilo načelniku da predloži općinskom vijeću donošenje istih odluka za najpovoljnije ponuditelje. Iz materijala koje priloženih, razvidna je djelatnost svih ponuditelja, količina, godišnja naknada, označena mikrolokacija kao i izvod iz zapisnika o ocjeni ponuda povjerenstva

Vijećnik Jere Pavić: Vezano uz mikrolokaciju Zdrače u Betini, za 20 ležaljki 420,00 eura godišnje, zar nije to premali iznos za tu poziciju, s obzirom koliko je tamo apartmana i turista i kakve cijene imaju i s obzirom da većinom te ležaljke koje ne iznajmljuju već daju svojim

turistima iako tako prikazuju, završe kao okupacija plaže. Drugi gosti koji tamo dođu tada se osjećaju kao da nisu dobrodošli.

Ivica Pirjak, pročelniku upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Dozvola ne isključuje opću uporabu i samo dozvola je nešto što je zamjena za dosadašnje koncesijsko odobrenje. Dakle to nije dozvola za zauzimanje plaže već dozvola za obavljanje djelatnosti postavljanje ležaljki na pomorsko dobro.

Nikša Pirjak, predsjednik vijeća: U zakonu sve jasno stoji, tako su neke firme isključene iz natječaja upravo zbog prijašnjih sukoba s komunalnim redarima i nisu mogle dobiti koncesiju jer su radile protupravno odlukama Općine Tisno.

Vijećnik Jere Pavić: Ove godine će na tom predjelu biti još novih 10 apartmana tako da će na ljeto tamo biti svašta oko tih ležaljki.

Nikša Pirjak, predsjednik vijeća: Novi zakon koji je donesen donio je i već ovlasti komunalnog redarstva. Dakle komunalno redarstvo doći će na lokaciju, utvrditi kako se ležaljke koriste i ako se ne koriste prema pravilima koncesija se može poništiti.

Ivica Pirjak, pročelniku upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: To je tema za pomorskog redara, a i kasnije će se više o tome čuti kod prijedloga Odluke o redu na pomorskom dobru na području Općine Tisno. U koliko se evidentira neprimjereno postupanje odluka će biti ukinuta.

Nikša Pirjak, predsjednik vijeća: Što se tiče cijene ona je utvrđena zakonom i postoji početna cijena za javni natječaj.

Ivica Pirjak, pročelniku upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Baš na toj lokaciji su se pojavila tri ponuditelja dobio je najpovoljniji, drugi djelomično, a treći je eliminiran baš zbog cijene. Uvijek je rizik, javni natječaj je jako osjetljiva tema i onaj tko da više dobiva.

Vijećnik Jere Pavić: I dalje se radi o smiješnoj cijeni i bilo bi bolje da nema ništa nego te ležaljke po smiješnoj cijeni.

Ivica Pirjak, pročelniku upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Treba pratiti i evidentirati i vrlo je jednostavno utvrditi postupanje protivno izdanoj dozvoli. Ako nema račun za iznajmljenu ležaljku znači da je nije iznajmio.

Vijećnik Edgar Skračić: To je nekakva ekonomska aktivnost i prikupljaju se neka novčana sredstva i to podržava ali smatra kako bi na toj lokaciji sigurno moglo biti problema. Na tom području vlada sukob i tamo priča još nije završena i ostalo je još 30 vezova u moru iako su pontoni maknuti, most za pontone još uvijek tamo stoji. Što se svih drugih tiče neka ljudi rade. Ako nastane kakav sukob djelovat će se.

Ivica Pirjak, pročelniku upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Maloprije je vijećnik Bruno Frkić izvijestio upravo o situaciji koja se dogodila vezano uz taj lokalitet. Ako se primijeti nešto neregularno, morati će se ukidati dozvole iz razloga što je Konobi Žakan dano temeljem njegove najveće ponude lokalitet ispred njegovog objekta, Nautilusu je dan lokalitet ispred njegovog objekta, jedino je Luka Marine istisnu iz tog lokaliteta zbog manje ponude na natječaju.

Točka 3. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu „Adriameer“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu „Adriameer“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 4. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam „Sunčana oaza“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam „Sunčana oaza“ za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 5. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo i usluge Mare za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo i usluge Mare za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 6. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu i agencija Mare za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu i agencija Mare za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 7. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje brodica Tisno boat za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje brodica Tisno Boat za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 8. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje brodica Tisno boat za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje brodica Tisno Boat za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 9. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Vulin Commerce d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Vulin Commerce d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 10. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Nautilus CO d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Nautilus CO d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 11. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Vito za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Vito za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 12. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Vito za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Vito za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 13. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Boats Tisno d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Boats Tisno d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 14. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Inter-Nautika d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Inter-Nautika d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 15. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo Maki za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja –Obrt za ugostiteljstvo Maki za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 16. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo Boni za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja –Obrt za ugostiteljstvo Boni za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 17. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljski obrt Juno za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljski obrt Juno za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Točka 18. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje suncobrana

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja –Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje suncobrana

Točka 19. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja –Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 20. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12 m2 (kiosk)

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja –Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12m2 (kiosk)

Točka 21. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje sup daski

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja –Obrt za usluge Bruna za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje sup daski

Točka 22. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljsko turistički obrt Silver za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljsko turistički obrt Silver za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 23. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za zabavne igre Da-Da za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za zabavni sadržaj / trampolin

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za zabavne igre Da-Da za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za zabavni sadržaj / trampolin

Točka 24. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Girin d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Girin d.o.o za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Točka 25. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluuge u turizmu BB Jezera za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za skutere / plovila na vodomlazni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge u turizmu BB Jezera za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za skutere / plovila na vodomlazni pogon

Točka 26. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su s osam (8) glasova „ZA“ i jednim (1) glasom „PROTIV“ usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Točka 27. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su s osam (8) glasova „ZA“ i jednim (1) glasom „PROTIV“ usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 28. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje pedalina

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su s osam (8) glasova „ZA“ i jednim (1) glasom „PROTIV“ usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje pedalina

Točka 29. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje suncobrana

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su s osam (8) glasova „ZA“ i jednim (1) glasom „PROTIV“ usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Frolov d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje suncobrana

Točka 30. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Tramonto za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za usluge Tramonto za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 31. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo Invictus za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12m2

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo Invictus za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12m2

Točka 32. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo Invictus za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo Invictus za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 33. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Ane za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Ane za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 34. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Ane za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Ane za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 35. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljski obrt Pršunata za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljski obrt Pršunata za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 36. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 37. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Točka 38. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12m2

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Hotel Borovnik d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12m2

Točka 39. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 40. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Točka 41. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Gina d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 42. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje pedalina

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje pedalina

Točka 43. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za aqua park (vodeni park)

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za aqua park (vodeni park)

Točka 44. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje sup daske

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje sup daske

Točka 45. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam Vantra za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 46. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Točka 47. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12m2

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za montažni objekt do 12m2

Točka 48. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 49. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja –Fun Boats Tisno d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Fun Boats Tisno d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 50. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – GT Aqua d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za aqua park (vodeni park)

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – GT Aqua d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za aqua park (vodeni park)

Točka 51. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – konoba Žakan d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Konoba Žakan d.o.o. za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za iznajmljivanje ležaljki

Točka 52. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljsko ribarski obrt Toni za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Ugostiteljsko ribarski obrt Toni za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za pripadajuću terasu objekta

Točka 53. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo So'Ham za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za ugostiteljstvo So'Ham za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 54. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje i usluge Mintaković za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za iznajmljivanje usluge Mintaković za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 55. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Obrt za turizam i usluge Amfora Murter za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 56. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Tisno za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Tisno za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za brodice na motorni pogon

Točka 56. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Tisno za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja – Turistički obrt Tisno za dodjelu dozvole na pomorskom dobru za razdoblje 2024. – 2028.godine za štand

Točka 58. – 60. Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulice Istočna Gomilica u naselju Tisno, prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulice Stjepana Radića u naselju Tisno Točka, *prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulice Tišnjanska u naselju Jezera*

Predsjednik vijeća je predložio zajedničko raspravljanje točaka dnevnog reda 58., 59. i 60. obzirom da se radi o sličnim odlukama, a da se naravno glasa pojedinačno o svakoj, te dalje predao riječ po ovim točkama dnevnog reda Ivici Pirjaku, pročelniku upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno.
Ivica Pirjak, pročelnik upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: kod ove tri točke dnevnog reda radi se o tehničkim odlukama, odluka o grafičkom prikazu ulice Stjepana Radića u naselju Tisno već je bila donesena dana 20.srpnja 2023.godine na 17.sjednici Općinskog vijeća i objavljena u Službenom glasniku Općine Tisno br.8/23, kao i odluka o grafičkom prikazu ulice Tišnjanska u naselju Jezera koja je već bila donesena dana 29.rujna 2022.godine na 10.sjednici Općinskog vijeća i objavljena u Službenom glasniku Općine Tisno br.7/22, iste su dostavljene u Državnu geodetsku upravu, Područni ured za katastar Šibenik radi definiranja trase protezanja istih ulica odnosno usklađenja linije iz registra prostornih jedinica, sve radi omogućavanja provedbe geodetskog elaborata evidentiranja izvedenog stanja istih ulica. Međutim, provedbom cijelog postupka evidentiranja istih po izrađenim i predanim geodetskim elaboratima, gdje je evidentirano upravo izvedeno stanje nerazvrstanih cesta, od Područnog ureda za katastar Šibenik, izdani su Zaključci, prema kojima se ukazuje da obuhvat evidentiranih ulica iz svakog geodetskog elaborata nije precizno usklađen s grafičkim prilogom iz pojedine odluke o nerazvrstanoj cesti odnosno u našim prvotnim odlukama o grafičkom prikazu istih. Iz Područnog ureda za katastar Šibenik se traži da se utvrđeni nedostaci uklone u ostavljenom roku. Stoga je potrebno napraviti sitnu korekciju linije prikaza protezanja predmetnih nerazvrstanih cesta odnosno promijeniti odluku i grafiku predmetnih ulica, onako kako je na terenu izvedena i snimljena, a kako bi svaki od ova tri geodetska elaborata u što skorijem roku mogao dobiti potvrdu tehničke ispravnosti od Područnog ureda za katastar Šibenik. Sve kako je prikazano na prilozima iz prijedloga Odluka o grafičkom prikazu ovih ulica, po ovim točkama dnevnog reda, a gdje je za prijedlog odluke o grafičkom prikazu ulica Stjepana Radića u naselju Tisno i Tišnjanska u naselju Jezera navedeno da stupanjem na snagu novih odluka dosadašnje se stavljaju izvan snage.
Kristijan Jareb, općinski načelnik: Na odluku o grafičkom prikazu ulice Istočna Gomilica u naselju Tisno, daje se dopuna na grafiku tražeći da se doda linija protezanja ulice odnosno produlji linija okomito do odnosno prema čest.zgr.470 K.O. Tisno, od prikazane linije koja ide uz obalu, ukazujući da je tako jasnije jer je tako cesta izvedena i betonirana.

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća zajedno s dopunom grafike stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o grafičkom prikazu ulice Istočna Gomilica u naselju Tisno

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o grafičkom prikazu ulice Stjepana Radića u naselju Tisno

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o grafičkom prikazu ulice Tišnjanska u naselju Jezera

Točka 61. Prijedlog Odluke o osnivanju prava služnosti vodova na nekretninama katastarske oznake čest.zem.5708/3 K.O. Jezera i čest.zem.2222553, 2222558 i 13459/11 K.O. Murter-Betina, radi izgradnje objekta infrastrukturne namjene energetskog sustava (vod za distribuciju električne energije), 2.b. skupine, kabelski vod 10 (20) kV od TS „Plitka vala" do TS „Kamp Lovišća",

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Ova Odluka odnosi se na osnivanje služnosti vodova na navedenim nekretninama u vlasništvu Općine Tisno, a sve radi izgradnje objekta infrastrukturne namjene energetskog sustava (vod za distribuciju električne energije), 2.b. skupine, kabelski vod 10 (20) kV od TS „Plitka vala" do TS „Kamp Lovišća", sukladno Lokacijskoj dozvoli, u svrhu poboljšanja naponskih prilika i radi stvaranja preduvjeta za priključenje na električnu mrežu novih kupaca. Ovdje je važno ukazati na odredbe članka 4. Zakona o uređivanju imovinsko-pravnih odnosa u svrhu izgradnje infrastrukturnih građevina gdje je navedeno da se pravo služnosti osniva bez naknade, a isto tako za naglasiti je da se pravo služnosti osniva na određeno vrijeme dok je objekt zbog kojeg se osniva pravo služnosti u funkciji. Temeljem ove odluke potpisati će se ugovor između Općine Tisno i HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., kojim će se definirati prava i obveze.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Dobiven je upit od strane djelatnika HEP-a. Pošto je taj dio također u Naturi 2000 da su prijavili na natječaj za europska sredstva za polaganje u zemlju dijela voda od TS Lovišća do TS Plitka vala koji je trenutno zračni vod dosta star 10 KV vod. Kabliralo bi se podzemno, a preduvjet je bio da se ceste ucrtaju što se u međuvremenu napravilo, dobiveno vlasništvo prema zakonu o cestama na toj cesti. Plan je ako bi to uskoro išlo da onda i općina položi svoje kablove pa se onda i taj dio puta osvijetli i dobije jedna dobra staza za šetnju ili treniranje. Kada bi se to osvijetlilo imalo bi se jako puno staza za bavljenje šetnjom ili sportom, pa možda i najviše u županiji. Sve se to do sada napravilo i sada su potrebna prava služnosti da bi se moglo krenuti u realizaciju tog projekta.

Vijećnik Edgar Skračić: S jedne strane dobro je da se napravi šetnica iako je to pusto područje gdje idu samo oni koji se žele sakriti i njima će svjetlo smetati. S druge strane to predstavlja trošak za općinu u vidu plaćanja struje, a za koga kada tamo nema nikoga. Domaći ljudi teško da će tamo šetati, možda neki gosti.

Vijećnik Bruno Frkić: Zbog naravi posla tamo prolazi najmanje dva puta dnevno i tamo uvijek ima ljudi i danju i noću. Na primjer jako puno ljudi iz kampa Lovišća ide na večeru u restoran na Plitkoj vali.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: S obzirom da prolazi često na bicikli ljeti se može reći da tamo bude stvarno gužva, a što se tiče rasvjete, kada se sad kablira ona se može paliti parcijalno svaki drugi stup, može se ići na hibridnu rasvjetu koja je kombinacija struje i sunca. Šteta je da kada se već kopa ne položiti kabele nego kopati dva puta.

Vijećnik Edgar Skračić: Dobro je to što bi taj dio dobio struju, iako tamo se zna za devastaciju prostora koju je napravila neka žena iz vani i koja je izgradila nešto na pomorskom dobru.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Taj vod već postoji koji napaja Plitku valu, samo ga sada HEP želi položiti u zemlju. Taj vod je star već 50 godina i HEP ga europskim sredstvima miče i stavlja pod zemlju, a onda kada se već kopa suludo bi bilo da se ne polože i kabeli za kasnije moguću javnu rasvjetu.

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Načelnik je već ranije spomenutu baš tu ulicu koja je nedavno ucrtana i koja se zove Kokoč i sada kad je Općina Tisno vlasnik može dati prava služnosti za polaganje kabela.

Vijećnik Ante Magazin: Vezano uz tu cestu, hoće li se ona popravljati.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Kada se cesta ucrtava onda se pokušava obuhvatiti što više tih vidljivih cesta koje su vidljive na snimci iz 2011. godine. Bila bi šteta da se ta trasa koja je vidljiva da ne riješi imovinsko-pravno, a i preporuka je da svi vodovi moraju biti na javnoj površini, a ne na privatnom zemljištu. Upravo zato se to i ucrtavalo jer svi ti vodovi moraju biti na javnoj površini. Dakle ucrtan je i krak puta koji je asfaltiran.

Vijećnik Edgar Skračić: Dobro bi bilo napraviti protupožarni put.

Kristijan Jareb, općinski načelnik: u tom smjeru će se sigurno ići. Struja dakle ide u glavni asfaltirani put odnosno cestu koja do sada nije postojala, a tu je i taj gornji krak o kojem je može razmišljati da se uredi kao neka sporedna staza. Sve su odluke o grafičkim prikazima već donesene prije na vijeću sada se dalje ide sukladno odlukama.

Ivica Pirjak, pročelnik upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Povratno taj put ide do rampe odnosno ulaza u Plitku valu kada se dolazi iz smjera Kosirine.

Vijećnici više nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o osnivanju prava služnosti vodova na nekretninama katastarske oznake čest.zem.5708/3 K.O. Jezera i čest.zem.2222553, 2222558 i 13459/11 K.O. Murter-Betina, radi izgradnje objekta infrastrukturne namjene energetskog sustava (vod za distribuciju električne energije), 2.b. skupine, kabelski vod 10 (20) kV od TS „Plitka vala“ do TS „Kamp Lovišća“,

Točka 62. Prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru na području Općine Tisno

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Odluka o redu na pomorskom dobru na području Općine Tisno donesena je dana 26.listopda 2023.godine na 19.sjednici općinskog vijeća i objavljena u Službenom glasniku Općine Tisno u broju 11/23, međutim, od nadležnog ministarstva kao nadzora akata je dana 20.12.2023.godine u Općinu Tisno zaprimljeno pismeno da donesena odluka nije u skladu s važećim Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama odnosno da je potrebno predmetnu odluku izmijeniti i uskladiti za zakonom odnosno ugraditi mjere koje je pomorski redar ovlašten i obvezan poduzimati, što je dodano u članku 5. prijedloga nove odluke, dodavanjem novog stavka 3., korigiran je dosadašnji stavak 3., sada stavak 4., korigiran i usklađen je stavak 14., te uklonjeni dosadašnji članci 15., 16, i 17., presloženo sve sukladno nalogu, nakon čega smo u isto ministarstvo, kazao je Pirjak, poslali mailom prijedlog nove odluke te u konačnici dobili očitovanje da je ovakav sada prijedlog u redu. Također, na naš upit su nam se očitovali i da za novi tekst odluke nije potrebno provesti ponovno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, jer se radi o usklađenju s aktom više razine.

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o redu na pomorskom dobru na području Općine Tisno

Točka 63. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina katastarske oznake čest.zem.392/13, 5700/14 i 5700/15 K.O. Jezera sveukupne površine 64 m2

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Radi se o prijedlogu odluke koji se odnosi na prodaju nekretnina u Jezerima koje su bile predmet javnog natječaja od 18.siječnja 2024.godine, sveukupne površine 64 m2, gdje je procijenjena vrijednost prema Elaboratu procjene tržišne vrijednosti nekretnina, kojeg je izradio Mirko Sladoljev, stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina, od dana 22.11.2023.godine, po m2 iznosila 263,00 eur/m2, na javni natječaj je pravodobno pristigla samo jedna ponuda i to „Djelo nekretnine dva“ d.o.o., iz zapisnika o pregledu i ocjeni pristiglih ponuda na javni natječaj za prodaju nekretnina, od povjerenstva za provedbu javnog natječaja, kojeg ste dobili u prilogu prijedloga ove odluke je razvidno da je ponuđen iznos po m2 264,00 eura, te da je ponuda bila uredna, a što za sveukupnih 64 m2 iznosi 16.896,00 eura.

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o prodaji nekretnina katastarske oznake čest.zem.392/13, 5700/14 i 5700/15 K.O. Jezera sveukupne površine 64 m2

Točka 64. Prijedlog Odluke o prijenosu imovine koja se vodila u poslovnim knjigama Općine Tisno u poslovne knjige Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Do 2012. godine vodovodna mreža se gradila sredstvima proračuna Općine Tisno i drugih općina naravno. Stupanjem novog zakona na snagu negdje 2013. godine sva ta infrastruktura koja je građena na takav način morala je biti prenesena u vlasništvo Vodovoda i odvodnje d.o.o., Šibenik koji su jedina firma koja se takvom djelatnošću može baviti. I raspolagati takvom imovinom. U nekim prijašnjim nadzorima revizije te stvari su sugerirane da se prenesu u njihovo vlasništvo međutim to iz nekih razloga nije napravljeno. Trenutno je ponovno revizija u Općini i ponovno je sugestija da se to napravi. Iz tog razloga prema njihovom naputku se upravo ova točka stavlja na dnevni red, a sve kako bi se to prebacilo na onog tko bi stvarno trebao biti vlasnik.

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU
o prijenosu imovine koja se vodila u poslovnim knjigama Općine Tisno u poslovne knjige Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik

Točka 65. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Tisno za 2024. godinu

Kristijan Jareb, općinski načelnik: Već je neko vrijeme odmaklo od donošenja Proračuna. Jedna o bitniji stavki svih koji sudjeluju u aktivnom životu Općine najviše muči je odluka o kulturi i sportu koja praktički donošenjem te odluke usporava rad udruga i klubova. Kako je komisija primijetila da postoji potreba za još povećanjem sredstava za rad klubova i udruga tako je bilo potrebno u rebalans staviti tu stavku da bi se odluka komisije mogla potvrditi proračunskim sredstvima. Također tu je bila i nabava za izgradnju ispraćajne sale na groblju u Dubravi, a kako su cijene radova u stalnom porastu procijenjena vrijednost radova u nabavi nije bila dovoljna, a najpovoljniji ponuditelj koji je sudjelovao na natječaju je bio 20-ak % skuplji pa se nisu mogli dogovoriti radovi za koje su dobivena sredstva Ministarstva poljoprivrede preko LAG-a, a sve kako bi se krenulo s radovima na tom objektu jer nema dovoljno sredstava. Ne radi se o lošoj procjeni već o porastu cijena koji je stalan i teško je predvidjeti što se na javnom natječaju može dobiti. Također predlaže se amandman, a to je uvođenje nove stavke u Proračun održavanje groblja sa nekakvih 20.000,00 eura. To je stavka koju bi bilo dobro da se uvede, a izvor prihoda bi bila komunalna naknada. Dakle predlaže se amandman, u okviru Programa održavanja komunalne infrastrukture uvodi se aktivnost: Održavanje groblja u iznosu od 20.000,00 EUR, a izvor je Komunalna naknada, za navedeni iznos (20.000,00 EUR) podignuti će se Prihodovna stavka Komunalne naknade.

Sve ostalo je sitno peglanje kako bi se moglo dalje neke stvari moglo ići raditi.

Kristijan Jareb, općinski načelnik predlaže slijedeći amandman na I. izmjene i dopune Plana proračuna Općine Tisno za 2024.godinu:

- „U okviru Programa održavanja komunalne infrastrukture uvodi se
- Aktivnost: Održavanje groblja u iznosu od 20.000,00 EUR
- Izvor : Komunalna naknada

Za navedeni iznos (20.000,00 EUR) podignuti će se Prihodovna stavka Komunalne naknade.“

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća najprije stavio Amandman općinskog načelnika na glasanje koji su vijećnici su ga jednoglasno usvojili.

Nakon usvojenog Amandmana načelnika Općine Tisno, predsjednik vijeća stavio je odluku na glasanje, a vijećnici su s osam(8) glasova „ZA“ i jednim (1) glasom „PROTIV“ usvojili

ODLUKU
o usvajanju I. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Tisno za 2024. godinu

Točka 66. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Ivica Pirjak, pročelnik upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Radi se o usklađenju s proračunom. Na ovaj program gradnje ne utječe prihvaćeni amandman iz točke 65. ovog dnevnog reda.

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

Izmjene i dopune
Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Točka 67. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Tisno za 2024. godinu

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine Tisno: Radi se o usklađenju s proračunom, a sada i s prihvaćenim amandmanom proračuna iz točke 65. ovog dnevnog reda.

Kako je došlo povećanja za 20.000,00 eura na stavci održavanja groblja, koja stavka nije postojala u prvotnom prijedlogu ove točke dnevnog reda za ovu sjednicu, Kristijan Jareb, općinski načelnik predlaže slijedeći amandman na prijedlog Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Tisno za 2024. godinu:

„ Mijenja se članak 1. Programa održavanja dodavanjem djelatnosti održavanja groblja, nadalje izmijeniti članak 2. kojim se dodaje pod f) što se po definiciji podrazumijeva pod održavanjem groblja i tko će obavljati predmetno održavanje, da će održavanje obavljati komunalno poduzeće Ježinac d.o.o., izmijeniti članak 3. dodavanjem u tablici rednog broja 6. održavanje groblja, sa iznosom od 20.000,00 eura i s izvorom financiranja komunalnom naknadom, te izmijeniti članak 4. na način da sredstva potrebna za ostvarivanje ovog programa održavanja planiraju se od komunalne naknade sada u iznosu od 597.550,00 EUR te ostalih prihoda proračuna u iznosu od 70.200,00 EUR, kao izvora financiranja, a u sveukupnom sada iznosu od 667.750,00 EUR.“

Predsjednik vijeća stavio je amandman općinskog načelnika na glasanje, a vijećnici su predloženi amandman usvojili jednoglasno.

Vijećnici nisu imali pitanja o ovoj točki dnevnog reda, stoga je predsjednik vijeća zajedno s ranije usvojenim Amandmanom stavio na glasanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

Izmjene i dopune Programa
održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Tisno za 2024. godinu

Ovime je iscrpljen dnevni red te je predsjednik zaključio 22. sjednicu Općinskog vijeća Općine Tisno u 19:57 sati.

Zapisnik izradio:
Marko Markov, v.r.

Predsjednik:
Nikša Pirjak,v.r.