

Zapisnik sa 5. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno

5. sjednica Općinskog vijeća Općine Tisno održana je dana 26.siječnja 2018.godine, petak, s početkom u 17:00 sati u vijećnici, u zgradi Općine Tisno, Uska ulica 1.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno dvanaest od trinaest vijećnika i to: Petar Jakovčev, Karlo Klarin, Jelena Obratov, Silvio Šoda, Luka Henjak, Andrea Vlaić, Velimir Reškov, Marin Mikin, Svitlana Berak, Daniel Crvelin, Mario Vodanov i Lovre Crvelin.

Svoj izostanak opravdao je vijećnik Luka Jakovčev.

Predsjednik vijeća utvrdio da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Sjednici su pristupili: Ivan Klarin, načelnik općine, Miljenko Meštrov, zamjenik načelnika općine, Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o., Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, Daniela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode te Marijana Pavić, tajnik općine.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća konstatirao je da se predloženi dnevni red dopunjuje točkom 8. prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma o načinu financiranja troškova nastalih u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina za potrebe izgradnje pročištača i crpne stanice CS1 i trafostanice TS Stubli sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Pirovac- Tisno- Jezera, te je tako dopunjeni dnevni red stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili:

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno,
2. Prijedlog Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Općine Tisno,
3. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada,
4. Izvješće o zapisniku o obavljenom proračunskom nadzoru u Općini Tisno koje je provelo Ministarstvo financija RH,
5. Izvješće načelnika općine za razdoblje druge polovine 2017.godine,
6. Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja obalno područje naselja Betina- Pačipolje,
7. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Tisno u 2017.godine,
8. Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Tisno za 2018.godinu,
9. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma o načinu financiranja troškova nastalih u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina za potrebe izgradnje pročištača i crpne stanice CS1 i trafostanice TS Stubli sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Pirovac- Tisno- Jezera

A k t u a l n i s a t

Vijećnik Daniel Crvelin prisjetio se kako je negdje lani potpisan sporazum o zajedničkom sufinanciranju između Županije i Općine kojim se osigurava 100.000,00 kuna namjenskih sredstava za sanaciju rive odnosno pristanišnog gata u uvali Sv. Nikole, međutim, do dana današnjeg nije se ništa napravilo stoga ga zanima zašto, te kao drugo pitanje, naveo je da mještane Jezera zanima, obzirom da je proračunom za 2018.g. više od 1.000 000,00 predviđeno za uređenje trgova, hoće li se dio tih sredstava nositi na sanaciju trga Koledišće u Jezerima koji je u derutnom stanju, a radi se o građevini koja je od velikog povijesnog i kulturnog značaja za Jezera.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio kakao je županija kao i svake godine dodijelila 100.000,00 kuna, a Mjesni odbor Jezera dobio je zaduženje da pronade izvođača radova te je on Nikšu Pirjaka nekoliko puta upozorio na to da se nađe izvođač radova što se on ovo ljeto obvezao da će to učiniti na jesen. odnosno do kraja sad već prošle godine, a što on do dvanaestog mjeseca nije učinio, on je osobno zaboravio na to obzirom na brojne investicije i 30.000.000,00 kuna proračuna Općine stoga su ta sredstva da ne propadnu povučena za jednu drugu rivu koja je napravljena jer da se to čekalo, ne bi se sredstva uspjela povući. Drži da je mala odgovornost na Mjesnom odboru. Što se tiče sanacije Koledišća u Jezerima kazao je kako je u 2018.godini predviđena jedna značajna investicija u javnom prostoru, a to je sportsko tematski park iza zgrade Doma u Jezerima kako jedno centralno mjesto za sport ne samo za Jezera nego i šire, stoga u proračunskoj 2018.godini nije predviđena sanacija Koledišća u Jezerima, te pojasnio da se iznos sredstava proračuna odnosi na projektnu dokumentaciju za uređenje Trga Rudina u Tisnom i za nastavak radova na trgu u Betini, a on će osobno voditi računa da se sanacija Trga Koledišće kao jednog povijesnog mjesta stavi u proračun za slijedeću godinu.

Vijećnik Mario Vodanov istaknuo je kako se znak Općine Tisno „Dobrodošli“ nalazi na ulazu u mjesto Tisno, a naša Općina počinje na ulazu zaselak Muići, nadalje je upozorio da u Dubravi kod Tisna postoji socijalni slučaj obitelji Vlašić, koju čine majka i kćerka koje nemaju sredstava za život i koje žive u neljudskim uvjetima, stoga apelira na Općinu da se angažira i da im osigura nekakva sredstva.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da je na ulazu u mjesto Tisno tabla dobrodošlice sa gradovima prijateljima dok Općina nema službenog znaka dobrodošlice, te se prisjetio kako je općina Murter izazvala revolt kada je postavila svoj znak dobrodošlice na području Općine Tisno, ali definitivno službeni znak dobrodošlice treba da bude na početku granica Općine Tisno. Što se tiče pitanja obitelji Vlašić kazao je da je obitelj više puta ostvarila pravo na jednokratnu pomoć od Općine Tisno kao i pravo na naknadu za troškove stanovanja sve iz razloga teškog socijalnog statusa, također je istaknuo da svi oni koji se obrate za pomoć i dobiju je od strane općine naravno u skladu sa zakonom i to od pokrivanja režija, pokrivanja stanovanja, pokrivanja cijene pogreba, hrane itd. te Općina ne samo da daje pomoć pa se više ne skrbi o toj obitelji već prati tu obitelj, pa konkretno i tu navedenu. Kazao je nadalje, da kada se radi o socijalnom statusu stanovnika vrlo često to prate i psihički problemi u obitelji te je kod nekih prisutan alkoholizam i ostale pojave koje idu s time stoga je onda vrlo teško uspostaviti kontakt s tim obiteljima, međutim, što se tiče izdataka za sve socijalne obitelji koje se obrate Općini oni su i više nego kvalitetni.

Vijećnik Mario Vodanov je upitao da li to znači da ta obitelj već prima socijalnu pomoć od Općine, na što je načelnik općine odgovorio potvrdno.

Vijećnik Lovre Crvelin je rekao da ima pitanje sličnog tipa jer ga sve više ljudi kontaktira i obavještava kako neki stanovnici žive bez struje te pita kako se može dogoditi da stanovnici općine Tisno žive bez struje, što se ne bi smjelo događati nikako, stoga traži od

načelnika općine da mu objasni o čemu se tu radi i kada će se to riješiti. Kazao je kako se njegovo drugo pitanje također odnosi na problem struje te neadekvatnih uvjeta treniranja veslača koji treniraju u Vili bez struje, a veslački klub i KUD Hartić su ambasadori Općine i doprinose kvaliteti života ljudi. Naime, saznanja je od trenera da će se na novoj plaži Jazina, dio koji bi bio predviđen za veslače početi graditi za pet godina mada taj njihov dio se može napraviti za 15.000,00 eura, a treneru su u Općini rekli da se za to nema novaca odnosno da nije predviđeno u proračunu. Dodao je da kada su novinari ukazali na problem Kino sale da se odmah pristupilo njezinom uređenju stoga ako je potrebno on je spreman privući pažnju na ovaj problem. Nevjerojatno mu je da prvaci Hrvatske treniraju bez struje, a ako se nema novca može se prodati općinski Passat.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da je uza sve dužno poštovanje, Općina jedna velika krava muzara od kojih puno udruga, puno pojedinaca i puno institucija živi, ali ne žive institucije već građani i onda se u tim stvarima događaju problemi, stoga će on na pitanje struje i gđe. Katarine Ikić sve detaljno odgovoriti osim nekih stvari za koje će tražiti da ne uđu u zapisnik. Koliko on zna o Tisnom u posljednje vrijeme nema osoba bez struje osim veslača, te želi na ovom mjestu razjasniti cijelu priču oko struje Katarine Ikić, Zupčića, i svih ostalih priča koje se povlače po kafanskim raspravama koje su uvijek nadodane, a nikada argumentirane. Kazao je kako je Vili u tim uvjetima dugo egzistirao dječji vrtić koji je vadio da ga se premjesti te je postojalo brojilo struje koje je glasilo na vrtić, a svi korisnici su bili spojeni na to brojilo te su vrtiću davali određeni iznos novaca koji su oni dogovarali s ravnateljcem što je funkcioniralo sasvim korektno. Nakon toga, kazao je, došla su kontrolna brojila koja su očitavala stanje svakog brojila, međutim, do problema dolazi kada vrtić odlazi iz Vile i premješta se u novu zgradu te na zahtjev ravnateljice da se ugasi brojilo jer vrtić više nije na toj adresi, on je osobno zatražio od ravnateljice vrtića da se ostavi navedeno brojilo pa da ostali stanari preko svojih kontrolnih brojila plaćaju i dalje vrtiću za potrošenu električnu energiju znajući da je zgrada u sporu s gradom Tuzlom i da vlasništvo tamo nije čisto. Tako je je bilo prve godine kada je vrtić otišao negdje 2015.g. na jesen, do kraja 2016.g. ima 14.000,00 kuna neplaćenih računa za struju prema vrtiću nakon čega vrtić plati račun i direktno počini ako ne i kazneno djelo, većina stanovnika koja je tamo bila ostvarivala je vaučere i mjesečnu pomoć od općine za električnu energiju. On je sa svim obiteljima razgovarao preko komunalnih redara i poslao je svima dopis da se uozbilje nakon čega je trošak ponovno slijedeće godine iznosio 17.000,00 kuna što je ravnateljica vrtića odbila platiti, on također nije htio platiti jer bi direktno počinio kazneno djelo jer sve te obitelji od općine dobivaju mjesečne pomoći za plaćanje računa električne energije, a ravnateljica dječjeg vrtića je navela da više ni pod koju cijenu ne želi imati brojilo struje u Vili nakon čega je molio sve obitelji koje tamo žive da moraju tamo platiti struju i da novce koje dobiju od strane Općine ne mogu kupiti nešto treće već da moraju platiti električnu energiju. Nakon toga je brojilo isključeno, a novo brojilo se više ne može dobiti i tada ti stanari shvaćaju da su u problemu. Nekoliko puta se tražilo uključivanje brojila na što je Elektra rekla da je to nemoguće zbog ne riješenih vlasničkih odnosa, nakon čega je jedan od stanara Frano Zubčić dobio priključak struje na svoje ime za što Općina nije imala pojma, naime, on se jednom pojavio u Općini ta kazao kako on ima brojilo te pokazao račun na svoje ime i na njegovu stambenu jedinicu koju on koristi te je kazao kako je on voljan taj svoj priključak ustupiti ostalima, ali da moraju kod javnog bilježnika ovjeriti izjavu da će plaćati struju potrošenu prema tom brojilu, dodao je kako s tim gospodinom Općina ima bezbroj problema od ljetnih taksiranja na crno do izlijevanja cisterni u polja te nema čovjeka kojeg je Općina više puta prijavila nego je to taj Frano Zubčić, i tada dvije osobe trener Dražen i Katarina Hodak Ikić

odbijaju potpisati te izjave, a u međuvremenu Katarina dobiva i dalje mjesečne pomoći za troškove stanovanja te vaučere za struju, to je sve bilo u desetom, jedanaestom mjesecu i tada se dolazi do situacije da je on pokušao razgovarati s Katarinom da se taj priključak riješi međutim, vidjelo se da su tu teški odnosi između nje i Zubčića, da su tu padale neke teške riječi te se vidjelo da je to sukob koji je jako dubok i trajan. Nakon toga se krenulo u potragu stana za Katarinu Ikić te Općina donese odluku o njezinu iseljavanju i toga stana, a sukladno svom pravilniku može donijeti odluku da joj se pokriju kompletni troškovi stanovanja jer se moralo pronaći rješenje da ona i njezino malodobno dijete ne žive u uvjetima bez struje. Nakon toga stupilo se u kontakt s jednom obitelji koja iznajmljuje stan, a nakon ovih riječi Ivan Klarin je zatražio da se u zapisnik ne unosi ostatak njegova izlaganja vezano za odgovore ljudi na traženje Općine za iznajmljivanje stana. Nadalje je kazao da je Općina u situaciji da je imenovana gospođa svaki dan u Općini i da je najmanje jedan komunalni redar zadužen za nju posljednja tri mjeseca, kod njega je bila dvadeset puta u uredu i ne može joj se pronaći stan. Dodao da je ovo izlaganje moralo biti ovako široko jer čuje svakakve priče. Na kraju joj se zajedno s njom uspije naći jedan apartman te se pokušava tražiti od Doma zdravlja ako je što ostalo tamo, te Katarina Ikić ima jedno dva tjedna nije u tom stanu u Vili.

Vijećnik Lovre Crvelin je replicirao da se ranije usvojio njegov prijedlog o zajamčenom plaćanju vode odnosno struje te napraviti sve to kako se ne bi moglo zloupotrebjavati primjerice za kupovanje cigareta.

Ivan Klarin, načelnik općine, odgovorio je da je glede problema veslača dao službeni nalog kojem se trener Babić protivi iz ne zna kojih razloga, da svoje treninge i ergometre presle u sportsku dvoranu i da se tamo održavaju treninzi za veslački klub sve privremeno dok se ne napravi prostor za veslače te kazao kako treneru nije bilo rečeno kako nema novaca već da nema ove godine u proračunu. Pojasnio je da objekt za veslače koji će se napraviti treba građevinsku dozvolu te se ne može postaviti kontejner kako to trener traži gdje će se po nekakvoj njegovoj ideji staviti plin na koji će se grijati, a 50 – 100 m zračne linije dalje od tog prostora imamo sportsku dvoranu od 16 milijuna kuna za koju priznaje da nema uvjete da se napravi jedna posebna prostorija koja bi bila teretana, ali uputio je trenera da podnese zahtjev da se u prostoru dvorane sruše dva wc-a pa da se na njihovom mjestu napravi teretana za veslače sve u objektu od 16 milijuna kuna jer naime, ako se prate novine onda se može vidjeti koliko gradovi jednih velikih Vodica vape za takvom jednom dvoranom, a neki su tu lijepi ići 100 m gore trenirati, iz ne zna kojih razloga, jer, koliko je on shvatio, brodovi stoje u Vili a problem je samo teretana. Nadalje je kazao kako tu teretanu u Vili koristi svatko jer svatko ima ključeve, a radi se o fenomenu koji u Tisnom traje od kada se on pojavio za načelnika i to od kino sale, Vile veslačkog kluba, a parola je bila „umnožavajmo ključeve“ pa ako nemaš doma wc idemo u kino salu ili ako se treba napiti i porazbijati, onda ajmo porazbijati kino salu te je odlučio tome stati na kraj. Sportska dvorana je pod ključem i tamo imamo zaposlenika i imamo aktivnosti i ne vidi problem u tome da se tamo sruši jedan zid jer će on ako treba sutra taj zid srušiti i napraviti teretanu, a brodovi neka stoje u hangaru u Vili.

Vijećnik Lovre Crvelin je replicirao da se i u samom hangaru brodovi drže neadekvatno i da ako nova plaža stoji 8.000.000,00 kuna onda se tamo može napraviti jedan prostor za veslače od malo cigle i izolacije, na što je načelnik općine rekao da se to tako ne može napraviti kao što se ne može napraviti da se tamo stavi jedan kontejner koji će se grijati na plin, zbog čega on mora dati naređenje „izvolite se premjestiti u dvoranu“, stoga trener ne govori istinu.

Vijećnica Jelena Obratov je kazala kako je pažljivo slušala odgovor načelnika općine jer je i nju ta tema veslača zanimala, međutim, želi još pitati vezano za Vili, naime, kako je

načelnik općine kazao da su davani vaučeri za struju, a stanari ih nisu potrošili, zašto nije traženo da ih vrate natrag, pogotovo Frano Zubčić, također je zanima ugostiteljski objekt u Vili jer i on troši te se i on spojio na struju na neki drugi način jer ju je imao ovo ljeto, stoga je zanima na čijem prostoru smješten taj objekt te ako je smješten na pomorskom dobru plaća li koncesijsko odobrenje i u kojem iznosu, također, dodala je, da je cijela ova priča oko struje te dvorane zapravo tužna jer na kraju pate smo djeca. Drži da bi Općina trebala svakako napraviti tu teretanu u dvorani i ne samo radi veslača već radi svih, jer svako tko se želi baviti bilo kakvim fizičkim aktivnostima u Tisnom, kraj onakve dvorane, to nema apsolutno nigdje, stoga drži da je ta teretana prijeko potrebna bez obzira na veslače pa ne vidi razlog da bi sam trener trebalo podnositi zahtjev već to može Općina odraditi i već idućim rebalansom za to predvidjeti sredstva te misli da će i sama volja trenera biti veća kada vidi da je to prikladna teretana. Naime, razumije i trenera jer koliko je njoj poznato ta djeca ili prije ili poslije samog veslanja idu u teretanu stoga nije baš idealno da onako oznojeni prelaze toliki put, međutim, ako se napravi dobra teretana te se organizira da se ta djeca tamo dovezu i odvezu vjerojatno će i sa njegove strane biti bolja volja.

Nadovezala se i na temu prodaje općinskog Passata za socijalne slučajeve pa je zanima što se točno s općinskim Passatom dogodilo jer priča se svašta tj. da je li istina da je bila prometna, to je vozio, da li je istina da je vozio načelnik općine, da li je zamjensko auto rent a car stoga moli objašnjenje. Njezino treće pitanje odnosilo se na ogradu koja se planira postaviti u parku na Ratu oko spomenika partizanskim borcima jer ograda se već radi, stoga je zanima tko je financira jer ne zna odakle udruzi antifašističkih boraca novca za tu ogradu također je zanima i smisao te ograde ako Općina nije investitor jer zar nije smisao doći na spomenik i položiti cvijeće, a ne ograđivati ga ogradom.

Ivan Klarin odgovorio je da Frano Zubčić nije socijalni sučaj te ne prima vaučere za struju jer centar za socijalnu skrb odlučuje tko ispunjava uvjete. Što se tiče ugostiteljskog objekta u Vili on je bio uredan u plaćanju struje i vode vrtiću dok je vrtić tamo poslovao, a kako su se ove godine spojili na struju on to ne zna, kazao je nadalje, da objekt plaća godišnju naknadu za pomorsko dobro po najskupljoj tarifi i sve uredno plaća Općini.

Glede pitanja veslačkog kluba i trenera kazao je da tu ne smije biti neke tvrdoglavosti jer jednostavno treba tražiti alternativna rješenja, također se slaže da projekt sportske dvorane nije dobar ali kada je on došao za načelnika nije dolazilo u obzir preprojektiranje jer je već dio bio izgrađen, pa je primjerice murterska dvorana puno manja ali ima puno više tih prosotora sa strane gdje se mogu odvijati sportske aktivnosti, stoga misli da u dvorani treba napraviti teretanu ali ne po principu da u nju ulazi kada je koga volja.

Nadalje, Ivan Klarin je kazao kao je sa službenim Passatom imao nesreću kada se vraćao sa službenog sastanka u Splitu na brznoj cesti Solin- Split kada je automobil skretao na predio nerazvrstane ceste gdje je strogo zabranjeno skretanje kod bezinske crpke na području Solina, prije glavnog rotora za autocestu, dolaskom drugog vozila iz te iste ulice, ne zna da li se njemu koji se uključio prije njega tada auto pokvarilo ali on je stajao u brznoj traci, brze ceste zaustavljen. On ga je primjetio na nekih pedesetak metara i počeo kočiti snažno jer se nije mogao prestrojiti u drugu traku, taj vozač je rekao da se njemu auto od šoka ugasio i tada je došlo do udara minimalnom brzinom jer je samnjio brzinu na nekih 20-30 km/h ali ga nije mogao izbjeći te je desnim dijelom službenog vozila pogodio u njega. U tom autu je bilo nevezano dijete, a njemu se nisu upalili zračni jastuci jer je udarac bio dosta mali i šteta na Passatu nije velika, razbijeno je desno svjetlo, dio branika te je malo je podignuta hauba. U drugom autu je bilo dijete koje nije bilo vezano te je poletjelo naprijed i udarilo se u koljena te su ti ljudi zamolili, od kojih je žena radila u policiji, da se popuni europsko izvješće o nesreći

te da njihovo osiguranje pokrije trošak jednog i drugog vozila. Po njegovoj procjeni šteta je par tisuća kuna te je to prijavljeno i našem osiguranju, a s obzirom da on nema službeno auto, a doma ima jedno vozilo koje vozi žena, komunalni redari imaju dva mala vozila koja su non stop u pogonu, dok je kombi uvijek kod sportskih udruga, uzet je rent a car, jer se sam popravak automobila odužio zbog blagdana s obzrom da je to bilo par dana prije Božića i naše osiguranje pokriva u jednom većem dijelu trošak rent a car-a.

Glede ograde u parku na Ratu, Ivan Klarin, pojasnio je da je od Udruge antifašističkih boraca došao zahtjev da se na neprimjeren način, pogotovo u ljetnim mjesecima tamo pije alkohol, a svi će se složiti da se radi o mjestu koje zaslužuje jedan pijetet prema žrtvama kojim je podignut i ta ograda će biti podignuta preko programa udruga kako bi se taj spomenik zaštitio da se u ljetnim mjesecima tamo ne pije alkohol ali imati će prolaz za polaganje vijenaca.

Vijećnica Jelena Obratov je zamolila da što se tiče ugostiteljskog objekta na Vili i plaćanja koncesijskog odobrenja da bi ona voljela vidjeti potvrdu ili dokaz da se to u istinu plaća jer je ona još 2014 ili 2015.g. povjerenika za informiranje pitala za tri objekta između ostalog i za taj, plaća li se koncesijsko odobrenje te joj je jasno odgovoreno da se ne plaća.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je kazao da on kao član tog povjerenstva za koncesije može potvrditi da povjerenstvo nikada nije nitkome dalo novo odobrenje bez da se podmire sva dugovanja.

Jelena Obratov je dodala da joj je drago da se Općina brine o spomenicima ma kome oni bili postavljeni, međutim, želi podsjetiti da su 4 godine prošlog saziva vijeća ona i kolega Damir Vodanov tražili da se uredi pristupni put do jame Golubinka pa ako ništa drugo da sve žrtve tretiramo jednako te da ih obilježavamo jednako.

Vijećnica Andrea Vlaić željela se nadovezati na kolegu vijećnika Lovru Crvelina i vijećnicu Jelenu Obratov kada je riječ o potrebama mladih, stoga je predložila da se pokrene inicijativa pred vijećem da se osnuje Savjet mladih koji bi bio jedno savjetodavno tijelo koje nema ovlasti odlučivanja na ovom vijeću ali može kreirati politiku mladih, može kreirati programe mladih te za općine do 10 000 stanovnika može imati do 7 članova uz predsjednika, tajnika i potpredsjednika, sastaju se jedan put u dva mjeseca i sudjeluju na ovom vijeću, misli da se radi o odbroj inicijativi, moli da se to podrži od strane vijećnika jer mladi u našoj općini moraju imati jednu platformu na kojoj mogu izraziti svoje ideje, svoja mišljenja i svoje probleme i tko poboljšati svoju kvalitetu života.

Predsjednik vijeća upitao je da li je to tijelo potrebno statutarno osnovati na što je Andrea Vlaić odgovorila da ga je potrebno osnovati od strane lokalne samouprave, a vijećnica Jelena Obratov je dodala da većina gradova i općina ima Savjet mladih. Predsjednik vijeća je konstatirao da se te odluke pripreme i da se on slaže da se to izglasa.

Vijećnik Silvio Šoda ujedno i predsjednik Mjesnog odbora Tisno ukazao je na problem oborinskih voda koje se nakupljaju kod stanice na Lukama te upitao da li postoji neko rješenje da ta voda otječe u more, naime, napravilo se nešto dobro, a s druge strane se sada tamo skuplja voda. Nadalje, je upitao da li može na Mjesni odbor dobiti odgovor što je od njihovog programa i plana prihvaćeno u proračunu za 2018.godinu.

Ivan Klarin je odgovorio da se program odvodnje na tom mjestu pokušao nekoliko puta riješiti izgradnjom dvorane i vrtića naime, radi se o ogromnoj betoniranoj površini i okolnoj zemlji koja ne pije vodu te se unazat nekoliko godina desilo plavljenje objekata niz tu ulicu, također taj dio ima odvodnju šahtove i sve ostalo međutim, uslijed velikih kiša tu se nakuplja voda što se dešavalo i prije jer da se tamo napravi i pet šahtova, kada se izlije ta količina kiše stvaraju se lokve.

Točka 1. Verifikacija zapisnika sa 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno.

Kako primjedbi vijećnika nije bilo tako je predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o verifikaciji zapisnika sa 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno

Točka 2. Prijedlog Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Općine Tisno.

Uvodnu riječ o izmjenama i dopunama statuta Općine Tisno dala je Marijana Pavić, tajnica Općine koja je kazala kako su posljednjim izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi iz prosinca prošle godine tj. onim što se popularno naziva „ lex sheriff “ jedinice lokalne samouprave dobile uputu uskladiti svoje statute s tim izmjenama zakona. Naglasila je da se radi o usklađenju samo onih odredbi koje su sadržane u našem statutu dok same odredbe zakona koje se tiču tzv. lex sheriff kojeg da sada posebno ne objašnjava jer se radi o dosta opširnim člancima, statut općine izravno ne sadrži stoga se u tom dijelu nije posebno ni mijenjao već se u tim situacijama izravno primjenjuju odredbe zakona, u ostalim djelovima radi se najčešće više o nomotehničkim izmjenama statuta kao npr. nije „godišnji obračun proračuna“ već „godišnji izvještaj o izvršenju proračuna“ ili primjerice uvođenja obveze da uz općinskog načelnika sjednicama vijeća prisustvuje i njegov zamjenik.

Predsjednik vijeća se nadovezao kazavši da su vijećnici upoznati s izmjenama i da ih ne treba posebno dalje obrazlagati jer se radi s usklađenjem s odredbama višeg zakona.

Ivan Klarin, načelnik općine kratko je kazao da se radi o zakonu koji bi trebao minimizirati značaj općinskog vijeća jer se načelniku daje mogućnost raspušanja općinskog vijeća te kasnije idu izbori za općinska vijeća jer sve u svemu vidi se koliko je vijeće bitno, a tim novim zakonom krešu se funkcije i kreše se važnost općinskog vijeća te ispada kao da na mala vrata žele ostaviti samo načelnike odnosno gradonačelnike i on to smatra lošim.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su 7 (sedam) glasova „za“ 4 (četiri) „suzdržana“ i 1 (jedan) „protiv“ usvojili,

STATUTARNU ODLUKU

o izmjeni i dopuni Statuta Općine Tisno

Točka 3. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.

Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o. kazala je kako je smeće posljednjih dana top tema u Hrvatskoj, te je obrazložila kako će se smeće voziti odvojeno tj. odvajati će se u zelenu i žutu kantu, odvajati će se glomazni otpad, odvajati će se zeleni rezani otpad, a sve će to krenuti nekakvim tokom tj. neće krenuti to od jedanput. Krenuti će se sa žutim kantama kao i do sada te će postojati mogućnost da će se jednom godišnje moći zvati za odvoz glomaznog otpada u određenoj količini, a za najvažnije stvari kao što je funkcioniranje reciklažnog dvorišta ostavljen je nekakav rok do 11. mjeseca 2018.godine. Nadalje je kazala kako je Fond za zaštitu okoliša namjenio općinama razno razna sredstva kako bi mogli to sve provesti, a

ako ne onda ćemo provesti to sve sami. Mijenja se način obračuna odvoza komunalnog otpada koji se sada plaćao prema kvadraturi kuće, stana i ostalog, a od sada će se plaćati prema volumenu kante i to tako što će cijena imati dva dijela i to fiksni dio koji je određen prema toj kanti koju će građani sami moći izabrati tj. kada ova odluka stupi na snagu i kada je ministarstvo odobri svi korisnici dobiti će izjave gdje će se navesti kakve kante želite i koliko često želite da vam se odvozi otpad i da li želite kompostirati. Kasnije će Ježinac d.o.o pratiti što se dešava s vašim otpadom pa će za slučaj da netko premaši količine, imati će mogućnost uzeti dodatnu vrećicu ili npr. imamo određene dijelove sela gdje nema mogućnosti da ljudi imaju kantu ali oni će vjerojatno imati vrećice pa će se Moloci s vremenom zatvoriti posebnim poklopcima za koje će ti ljudi imati ključeve. Naglasila je da je ovo jedna radna odluka o kojoj će se sigurno nešto mijenjati i teško je reći što je dobro, a što loše, to je pokazati praksa.

Vijećnica Jelena Obratov je utvrdila da za fizičke osobe će postojati kante i sve ostalo, a da pravne osobe moraju o vlastitom trošku nabaviti kante, na što je Sandra Perina odgovorila da je to zakon omogućio i da zašto bi oni preuzimali obvezu za nešto što ne moraju, što znači da su pravne osobe same sebi dužne priskrbiti spremnike.

Jelena Obratov je potvrdila da joj je to jasno i smisleno za neke ugostiteljske objekte koji imaju puno smeća, ali što je sa malim obrtnicima, primjerice uslužnih djelatnosti nekih sitnih popravaka, zašto oni moraju sami nabavljati kante za otpad, na što je Sandra Perina odgovorila da on sam mora pratiti svoje potrebe i prema tome nabavit kantu, a to nije veliki trošak.

Nadalje, vijećnicu Jelenu Obratov zanimali su tzv. vikendaši kojima se ovom odlukom situacija drastično mijenja, na što je Sandra Perina odgovorila da se situacija glede vikendaša ne mijenja drastično jer oni ne plaćaju ako ne troše vodu i struju na toj adresi i ako nemaju nikog prijavljenog na toj adresi tj. svaki korisnik nekog objekta može zatražiti da ne plaća odvoz otpada, a da bi mu se to omogućilo i to na godinu dana, on mora donijeti potvrdu da on tu ne plaća vodu i struju i da nitko nema prijavljeno prebivalište na tom objektu jer neki ljudi ovdje imaju prava zašto što tu imaju prebivalište, tipa kao kod legalizacije, pa ako će koristiti ta prava moraju plaćati svoj otpad. Stoga ako ne želi plaćati odvoz otpada mora od MUP-a donijeti potvrdu da na toj kući nema nitko prijavljeno prebivalište, a ako to nemaju onda će ih se opet osloboditi, a onda nakon godinu dana ako je situacija ista to će sve ponoviti.

Vijećnicu Jelenu Obratov je isto tako zanimalo što će se desiti u slučaju razlike primjerice, kao u njezinom kućanstvu gdje ih zimi živi troje, a ljeti u kući boravi od 4- 6 turista dnevno. Sandra Perina je odgovorila da postoje kućanstva i kućanstva koja se bave djelatnošću iznajmljivanja, naime, biti će definirano je da ljudi koji iznajmljuju za vrijeme sezone plaćaju nekakav dodatni otpad, nije još sto posto sigurna, ali misli da će to tako biti.

Jelena Obratov je precizirala da je zapravo zanima da li će se raditi razlika zime i sezone. Sandra Perina je odgovorila da postoje mogućnosti da se uzme ili veća kanta ili dodatna kanta ili dodatne vrećice, ali misli da će u cjeniku svi koji iznajmljuju imati neku veću tarifu za vrijeme sezone te dodatne vrećice.

Jelena Obratov je upozorila da što se tiče iznajmljivanja da se za pomoćne ležajeve ne plaća taksa niti porez stoga ne bi trebali biti uključeni u obračun odvoza otpada na što je Sandra Perina odgovorila da će se to regulirati cjenikom.

Sandra Perina je dodatno napomenula da je g. Meštrov, zamjenik načelnika imao dodatnu primjedbu na odluku, stoga ona predlaže da ako može da se u prijedlogu odluke briše stavak 3. članka 23. te da se takav prijedlog stavi na glasovanje jer taj stavak zaista nije promišljen do kraja.

Vijećnica Jelena Obratov je ustvrdila da koliko je ona shvatila da odluka stupa na snagu odmah nakon objave, a cjenik se donosi tek do 01. studenog, na što je Sandra Perina odgovorila da se cjenik može donijeti i za mjesec dana ali da on neće biti provediv dok se ne ispune svi pred uvjet prvenstveno čipiranje kanti.

Na što je Jelena Obratov konstatirala da zapravo sve ostaje po starom do 01. studenog, na što je Sandra Perina odgovorila da je to najkasniji rok, a promjene mogu biti i prije ako se za to ispune preduvjeti.

Vijećnik Silvio Šoda je istaknuo kako Tisno ima hrpu uzbrdica gdje žive i stariji ljudi, stoga je teško očekivati da netko od 75 godina sam spusti kantu dolje do dna ulice, stoga je Sandra Perina je odgovorila da tamo gdje kamion od Ježinca d.o.o. neće moći proći, postojati će odluka Općine koja će utvrditi kojim dijelovima i ulicama kamioni ne mogu proći te će tu postojati nekakvi kontejneri s poklopcima gdje će ti stanovnici moći odlagati otpad, naime potrebno je čitav niz stvari napraviti da bi to uspješno zaživjelo.

Vijećnika Lovru Crvelina je zanimalo kako će se vršiti odvajanje otpada kada se sve baca u jednu kantu na što je Sandra Perina odgovorila da njoj nije poznato da se sada sve baca u jednu kantu jer postoje kazne za ljude koji sve skupa bacaju u jednu kantu, a ne bi smjeli, naime, postojati će i dalje žute i zelene kante s time da će se još trebati s vremenom odvajati otpadna ulja, zeleni otpad, te je dodala da zakon obvezuje i na informativne aktivnosti kako bi se stanovništvo upoznalo sa svime ovime pa će za početak stanovništvu biti upućen letak što treba ubacivati u žute kante.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća prisjetio se vremena kada se tek počeo odvajati otpad na području Općine Tisno onda je općina doživjela jednu kritiku, jer su ljudi tvrdili da zašto odvajaju otpad po kantama kada se sve istresa u isti kamion, a u stvarnosti se dešavalo to da su uslijed sezone i gužve te kašnjenja radnici bili prisiljeni sve kante istresati u isti kamion, a na to sve je, čini mu se g. Meštrov, zamjenik načelnika, dao odgovor da nije samo pitanje kuda ide otpad već je to početak edukacije stanovništva.

Ivan Klarin, načelnik općine se nadovezao temu kazavši kako moramo biti svjesni činjenice kako u Hrvatskoj slično kao u Italiji smeće i otpad drži mafija, konkretno, jedno društvo u Hrvatskoj čiji je vlasnik dio podzemlja Republike Hrvatske drži monopol na to zato što pri pokušaju objedinjavanja tvrtki za otkup sekundarnih sirovina, dolazi do njihovog gašenja zbog reketa, monopola, ucjena i onda se događa to da molite i kumite da to što selektirate, papir karton i plastiku, da vam to netko pokupi, pa makar i besplatno, samo da to maknete ili eventualno da dobijete nekakvu naknadu koja je minimalna i takva je situacija u cijeloj državi.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje predmetnu odluku s amandmanom da se briše stavak 3. članka 23. te amandman da se u članku 53. stavak 1. u točki 2. brišu riječi „uključujući i pomoćne ležajeve“ u svim kategorijama, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada,

Točka 4. Izvješće o zapisniku o obavljenom proračunskom nadzoru u Općini Tisno koje je provelo Ministarstvo financija RH,

Ivan Klarin, načelnik općine uvodno je izvijestio da se radi o izvještaju Ministarstva financija koje je ono napravilo po prijavi, a konkretno su ga proveli inspektori Ministarstva

financija i radi se o jednoj od najdubljih analiza koje se mogu napraviti. Naglasio je da ovo izvješće poznaje dvije kategorije prekršaja koje jedinice lokalne samouprave mogu počinuti, prva je prekršaj za koji ministarstvo izravno podnosi prekršajni nalog prekršajnom sudu, a drugi je kršenje kaznenog zakona za što se podnosi kaznena prijava od strane Ministarstva financija protiv počinitelja. U izvješću je utvrđeno da Općina Tisno nije napravila ni jedan prekršaj te nije podnesena ni prekršajna ni kaznena prijava. Nadalje je kazao da su uočeni neki nedostaci ali oni su minorne prirode. U razradi izvještaja prvo će krenuti od imovine koja je vrlo precizno vođena od strane Općine Tisno te je na dan 31.prosinca 2016.godine imovina Općine Tisno iznosila malo manje od 100.000.000,00 kuna, radi usporedbe, kada je on preuzimao funkciju načelnika 2009.g. ta imovina je iznosila 37.000.000,00 kuna, a imovina se sastoji o nefinancijske imovine u iznosu od 67.000.000,00 kuna i financijske imovine od 32.869 000,00 kn, naime, to želi reći zbog toga da ne samo da su ažurirane sve tablice nego je došlo do drastičnog povećanja imovine općine, koja je, naravno, nastala gradnjom određenih ustanova, dijelom preko fondova, dijelom preko državnog proračuna te je knjižena kao imovina Općine Tisno, pa primjerice samo jedan Dom za starije ukupno je procijenjen na 15.000 000,00 kuna. Glede udjela koje Općina ima u trgovačkim društvima, u njihovim financijskim obvezama, na njihovim računima te u njihovoj imovini iznosi 11.716.000,00 kuna. Višak prihoda te godine, prenesen u slijedeću godinu planiran je u iznosu od 4.000.000,00 kuna, a prenesen je u iznosu od 3.331.000,00 kuna. Konstatirao je kako inspektori nisu tu stavili niti jednu zamjerku ali ono što on vidi da nije dobro je izvršenje proračuna u iznosu od 85,65 % naime, u toj godini se mijenjao zakon o porezu na dohodak i tu se vidi da je on potonuo pa je od planiranih 4.100.000,00 izvršen u iznosu od 3.390.000,00 kn tj. 82 %, naime, sigurno su svima poznate izmjene stope poreza na dohodak kada se jedinicama lokalne samouprave uskratilo opet od 01.01.2018.g. kao otočnoj općini pa će porez na dohodak opet biti nešto niži nego u odnosu na prethodnu godinu jer radi se o sredstvama Habora koji od sada idu u fond financijskog izravnjanja iz kojega se financiraju nerazvijeni krajevi u Republici Hrvatskoj jer je Općina Tisno u 4. skupini prema indeksu razvijenosti te je mišljenja da će Općina svoj iznos od 17% teško povratiti bez izbora što ministar najavljuje neke kompenzacijske mjere. Ostvareni prihodi su iznosu od 25.294.000,00 kuna a u 2016.g. su primljene dvije posljednje rate od prodaje Jazine u iznosu od 5.274.000,00 kuna te kazao kako je osoba koja je prijavila, isključivo je svoju prijavu temeljila na ugovoru o kupoprodaji Jazine o čemu su ga sukladno zakonu inspektori upoznali. Kao i DORH prije dvije godine i ovdje se ministarstvo baziralo najviše na ugovor sa ruskim investitorom i taj ugovor je u izvještaju vrlo detaljno obrazložen u prihodima poslovanja.

Nadalje je Ivan Klarin kazao kako je vrlo detaljno pregledana, što ga posebno veseli javna nabava, te provedba bagatelne nabave te strana rashoda što je sve pretreseno do temelja te se mora zahvaliti suradnicima koji to sve temeljito rade. Naveo je kako su u izvješću iskazani i podaci ovrha koje je pokrenula Općina. Kazao je kako stavka prema dobavljačima iznos 6.200.000,00 kuna koji se odnosi na Ježinac d.o.o. te jedna situacija spora sa Minigradnjom d.o.o. koja je tada radila Trg u Betini, a trebalo je otkloniti nedostatke koji su utvrđeni te se odnosi na dio obveza prema društvu Sarađen d.o.o. prema kojem postoje znatna potraživanja na ime crpljenja ruda u kamenolomu koji se dio s njim kompenzira tokom godine jer je on jedan od koncesionara tj. pretežno se kompenziraju s njime usluge koje Općina koristi za asfaltiranje cesta. Iznio je kako je potraživanje Općine prema građanima i tvrtkama iznosilo 6,5 milijuna kuna, Općina u 2016.godini nije baš promptno naplaćivala svoja potraživanja što se može povezati s time da je 2017.g. bila izborna godina pa se 2016.g. nije baš išlo sa ovrhama. Utvrđene su obveze građana na poziciji komunalne naknade i komunalnog doprinosa u iznosu od 6,5 milijuna kuna. Prihodi koje u ime Općine Tisno naplaćuje porezna uprava iznosili su 4,2 milijuna kuna, međutim, u 2017.godini išle su kompletno sve ovrhe i za građanstvo i za pravne osobe

Na žalost u tome svemu postoje ljudi od kojih se općina ne može naplatiti i to nije slučaj samo na području ove Općine.

Predsjednik vijeća se zahvalio načelniku na iscrpnom obrazloženju jer se radi o izvještaju koji se dostavlja vijećnicima na znanje i o njemu nema glasanja, na što je Ivan Klarin odgovorio da je morao izvješće detaljno obrazložiti jer se na prošloj sjednici govorilo da se to izvješće skriva i da se neće dade na vijeće.

Vijećnica Jelena Obratov se također zahvalila načelniku na iscrpnom obrazloženju, ali njoj samoj je vrlo interesantno kako je on to sve obrazložio naročito u dijelu kako se povećala imovina Općine Tisno, ali zaboravio je reći da je najosnovniji razlog zašto se povećala imovina, a to je da se prodao dio imovine, a drugi dio se potrošio, jer naime obrazlažući imovinu niti jednom riječju nije spomenuo oročena sredstva, jer prema izvješću o nadzoru oročena sredstva i depoziti iznose 81.000,00 kuna, a obzirom da se 30.000.000,00 kuna dobilo od Jazine ona pretpostavlja da na toj stavci depozita nema tog novca već je on u ovoj stavci novca koji je u banci ili blagajni koji je 2016.g. iznosio nešto manje od 9,5 milijuna kuna, stoga ona pretpostavlja da je u tom novcu i ovaj novac od 30.000.000,00 kuna koji se dobio prodajom Jazine. Od tih 9 milijuna Općina je 2016.g. imala 6 milijuna poslovanja u minusu tj. 9 milijuna se prenijelo, 3 milijuna je ostalo. U 2017.g. se poslovalo sa 3 milijuna u minusu što znači da se tih 9 milijuna i te kako istopilo, stoga ona pita ako se govorilo o 15- 20 milijuna oročenih kuna, u kojoj poziciji u ovom izvješću možemo pronaći ta oročena sredstva, a ako on to i dalje tvrdi ili su ona u istinu u ovih 9 milijuna koja smo kasnije morali nadomiriti.

Također, ono što načelnik govori da su inspektori detaljno ušli u ugovor o Jazini, ona se ne bi složila s time jer tko god je detaljno pročitao izvješće vidi da se samo konstatiralo da je 2016.g. primljene još dvije rate jer oni nisu kontrolirali sve, već 2016.godinu, piše također kada je rata prispjela, piše kada je ugovor potpisan, piše koliko smo trebali tom prodajom dobiti i koliko smo dobili, stoga to nije dubinska analiza već je to moglo napraviti dijete iz 6. razreda te je to daleko od dubinske analize i daleko od onoga što je načelnik pričao. Kazala je kako joj je drago da Općina nije dobila prekršajne sankcije i što glede bagatelne nabave i ostalog stvari funkcioniraju, međutim, drago joj je da je podnijela ovu prijavu jer je iz ovih brojki jasno vidljivo da sve ono što je načelnik govorio bila čista i obična laž.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio kako vijećnica Obratov zanimljivo tvrdi da Općina Tisno nema oročenih sredstava i kako na stranici 5. to jasno stoji, naime, financijska imovina na dan 31.prosinca 2016.g. 32.869.000,00 kuna te je naznačen iznos u banci i blagajni od 9. 493.000,00 kuna depozita ali pravo je vijećnice Jelene Obratov da to govori i na tome je temeljila kampanju. Što se tiče imovine i prigovora da on nije spomenuo Jazinu odgovorio je da zašto bi se on morao sramiti da je dobio Jazinu, da li njemu netko inputira da se on srami zato što je dobio Jazinu koju je prodao za 30 milijuna kuna i da trenutno imamo 15 milijuna kuna i da od tih sredstava gradimo plažu. Kazao je kao se on ponosi da je za svoga mandata i za mandata Zorana Milanovića od Hrvatskih šuma prebacio u turističko zemljište 6,4 h i da je to dobio odlukom Vlade RH bez kune naknade i da je to prodao za gradnju hotela, stoga da tamo ništa ne bude, to zemljište nikada nije bilo u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. Stoga bi vijećnica to trebala pohvaliti jer kada vidi susjedne općine i gradove koji to ne mogu ostvariti npr. Pirovac kojem Ministarstvo državne imovine neće da dade zemljište za gadnju dječjeg vrtića nego se Općina Pirovac kreditno zadužuje da bi kupila zemljište, a da je on tu na vlasti njega bi bilo sram. Naglasio je kako je imovina Općine Tisno u ovom trenutku, što je jutros provjerio, knjižena na 106 milijuna kuna te zašto bi banalizirali sredstva koja se nalaze na računima naših proračunskih korisnika kao što je Ježinac d.o.o. prošle godine imao malo manje od 2 milijuna kuna dobiti koje on nje povukao u proračun, a mogao je. Što se tiče tvrdnje da ugovor o Jazini nije dovoljno obrazložen naznačio je kako je vijećnica Jelena Obratov i nekolicina vijećnika podnijela kaznenu prijavu protiv njega kod DORH-a, a Dorh je godinu dana bio u Općini istraživao svaki papirić, svaki detalj, analizu

njegove elektroničke pošte, analizu njegovih elektroničkih poziva, analizu njegovog facebook profila, to je sve DORH radio, u njegovoj kući i odbio je sve što je navedeno u toj kaznenoj prijavi te ga posebno frapira u ovoj priči da se ona prije četiri mjeseca na istom mjestu klela vlastitom djetecom da nije poslala ovu reviziju.

Vijećnica Jelena Obratov je replicirala na ovo zadnje da što se tiče optužbi za kletve da je ona i zadnji put na vijeću objasnila da je to rekla u trenutku kada se govorilo o izvršenju proračuna i kada nije imala pojma da je Općini došao nadzor jer je ona tu prijavu podnijela puno puno prije nego što je ona u istinu izvršena i ona je to jasno svima zadnji put pojasnila. Također je laž da je prijava bila napisana na trideset stranica, a državna odvjetnica u USKOK-u joj je jasno rekla da izvide nisu provodili vezano za taj slučaj nego da su je pozvali na ispitivanje i da u pet godina u koliko se ne izgradi na zemljištu na Jazini ponovi kaznenu prijavu, ukoliko smatra da je ugovor štetan, a njezino je da li će to napraviti jer na to ona ima pravo jer živimo u demokratskoj državi. Kao zadnje želi reći da tko god je pročitao izvješće o nadzoru vido je da jasno piše da financijska imovina na dan 31.prosinca 2016.g. iznosila 32.869.164,00 kn, a sastojala se od novca u banci i blagajni u iznos od 9.493.000,00 kuna od depozita, jamčevnih pologa i potraživanja zaposlenih te za više plaćene poreze i ostalo u iznosu od 81.354,00 kuna jer u izvješću, između riječi „od 9 milijuna“ i riječi „depozita“ stoji zarez pa ako poznaje Hrvatski jezik i pisanje onda zna da je depozit 81.000,00 kn, a da je novac u banci i blagajni 9 milijuna kuna, stoga traži da načelnik ne izvodi pogrešne zaključke iz ovog izvješća. Što se tiče zemljišta, teče četvrta godina od njegove prodaje i ona je iskreno tužna što smo ga dobili jer da je ostalo u državnom vlasništvu, možda se ne bi odvijala ova farsa jer načelnik obećaje glavni projekt već odavno, a vijećnici još nisu vidjeli ni idejni, te dodala da je ono što je viđeno na prezentaciji daleko od idejnog projekta jer su ono slike nekakvih ruskih vila u Rusiji i nekakav načelni plan kako bi to trebalo izgledati. Navela je, da se priprema zakon prema kojem zemljište koje nisu šume će opet postati općinsko vlasništvo, što nju žalosti jer u situacijama kada postoje načelnici koji je prodavati općinsko vlasništvo radi pokrivanja minusa u svojim blagajnama bilo bi bolje da je ostalo državno vlasništvo.

Ivan Klarin je odgovorio da je Jelena Obratov ovo u startu dočekala politički i koliko god ona prijavljuje Općina je opreznija i bolja u poslovanju i kvalitetnije radi, stoga na taj način i djelomično pomaže Općini, s druge strane zemljište koje je dobiveno na Jazini zajedno sa svim ostalim stvarima koje smo dobili, to je poklon, stoga govoriti da je bolje da to nismo dobili mu zvuči kako jedna tipična oporbena floskula po principu „dao bog da ako ja nisam na vlasti sve u mom gradu ili u mojoj općini propalo ili ako moja stranka nije na vlasti na državnoj razini dao bog da bankrotira moja država“. Vratio se na 2007.g. kada je za vrijeme njegovog prethodnika kompletno zemljište na Gomilici bilo u vlasništvu Općine Tisno i jednim aktom je to zemljište iako su kupoprodaju vršili sa ljudima tj. prodana su, uredno su prebačena u vlasništvo Republike Hrvatske oko čega danas postoji niz sporova i problema oko toga. Što se tiče Jazine, želi reći da se taj projekt ne osporava i gdje je uključen cijeli tim arhitekata na čelu s Nikolom Bašićem i gdje se prije jedno mjesec dana imali kompletan uvid glavnog projekta i gdje traje financijsko usklađenje nego se radi o investiciji od 90 milijuna eura.

Petar Jakovčev predsjednik vijeća prekinuo je raspravu jer su se govornici udalji od teme iz razloga što prolaze dubinsku analizu ugovora o jazini koju je on prošao na ovoj vijeću nekoliko puta i ne misli više prolaziti te naglasio da je on dao ovo izvješće na uvid vijeću jer je to bila njegova obveza, a načelnik je doista detaljno obrazložio predočeno izvješće, na što je vijećnica Obratov je postavila jedno 2000-3000 pitanja, a na kraju svega on ovog trenutka sluša o Niki Bašiću i projektu Aqua Relaxio, stoga poziva načelnika da završi izlaganje jer ovo više nema nikakve veze sa ovom točkom dnevnog reda. Objasnio je da je točka dnevnog reda je izvješće o ministarstva RH o provedenom financijskom nadzoru te se radi o zapisniku kojega ovo vijeće niti može mijenjati niti će o njemu glasovati te su ga dobili na uvid jer je to

njegova zakonska obveza kao predsjednika vijeća da ga podnese vijeću, stoga je zahvalio načelniku i kazao da se prelazi na točku 5. dnevnog reda.

Predsjednik vijeća zaključkom je konstatirao da je Općinsko vijeće Općine Tisno primilo na znanje zapisnik o obavljenom proračunskom nadzoru u Općini Tisno koje je provelo Ministarstvo financija RH.

Točka 5. Izvješće načelnika općine za razdoblje druge polovine 2017. godine.

Ivan Klarin, načelnik općine je izvjestio kako je u drugom dijelu 2017. godine naglasak u Općini Tisno bio na sustavu odvodnje Pirovac- Tisno- Jezera te izvlaštenju zemljišta za te potrebe, naime, radi se o jednom od kapitalnih projekata za koji vjerojatno netko misli da će se desiti čarobnim štapićem kao i ovo na Jazini, a neće, jer treba pripremiti puno toga i ako se prate sjednice vijeća uvijek ima odluka vezanih za sustav odvodnje, sve kako bi se osigurali uvjeti za dobivanje građevinske dozvole za koje je ova Općina, a ne Općina Pirovac povukla 2014.g. iznos od 270.000.000,00 kuna. U pola godine zbilo se dosta aktivnosti, te se osim na sustavu odvodnje dosta radilo na zemljištu na području gospodarske zone da iz vlasništva RH prijeđe u vlasništvo Općine Tisno pa će ga opet netko za dvije godine optuživati da je bolje da je to ostalo državno vlasništvo, naime, radi se o zemljištu na kojemu mogu pasti koze i tovari ili možemo gledati da ga prodamo za gradnju gospodarskih objekata i hala, također ovim će se povećati vrijednost imovine Općine. Naglasio je i to da će vrlo skoro prema procjeni NP Kornati koji vodi taj projekt, u proračun Općine Tisno biti vraćeno 2,7 milijuna kuna koje je ona utrošila iz vlastitih sredstava da bi dobili sredstva za obnovu doma kulture u Betini te se očekuje u provoj polovici trećeg mjeseca prebacivanje tih sredstava u općinski proračun. Od značajnijih projekata naznačio je Kuću maslinovog ulja, plažu Jazina 2, sportsko tematski park u Jezerima, završnu fazu vodovoda u Dubravi kod Tisna, zatim, aplikaciju na treću fazu koja se tiče opremanja samog Prezentacijskog centra u Betini, daljnju valorizacija stare jezgre u Betini, zatim može govoriti o raznim programima pogotovo pronatalitetnim i socijalnim kao što su prijevoz učenika, stipendije i dr..

Vijećnicu Jelenu Obratov je zanimalo da li je u projektu Jazina podnesen zahtjev za građevinskom dozvolom obzirom da je potrebno dugo dok se ne dobije, a iskoristila je priliku za repliku glede navoda da je žalosti kada općina dobija zemljište u situaciji kada ima načelnika koje to zemljište rasprodaje te je opće poznato da se ona u svojoj kampanji itekako zalagala za poduzetničku zonu u Dubravi i logično je da ako se stvara poduzetnička zona da se prodaju parcele te je veseli što je dobiveno to zemljište, a posebno je veseli da je to omogućila HDZ-ova vlast.

Ivan Klarin je opovrgnuo te navode kazavši da dobiti zemljište nije pomogla nikakva veza već to što je poštovan zakon koji je to dozvolio gradu Šibeniku za konkretno, zonu na Podima, i koji uredno prodaju svoja zemljišta. U slučaju turističkog zemljišta na Jazini da Općina tada nije dokazala da gradnja turističkih kapaciteta gospodarska djelatnost što je ministarstvo opovrgavalo ne bi ga dobili, a on bi volio vidjeti ostale gradove i općine kako to rade, jer ne rade to nikako, jer ne znaju, jer treba ispoštovati i znati proceduru pa dolaze u situaciju da im ministar naplaćuje ta zemljišta jer svaki puta kada se radi o gospodarskoj djelatnosti onda se može pričati o dodjeli bez naknade, a ne preko nikakvih veza ni HDZ-a ni SDP-a već isključivo preko zakona.

Vijećnica Jelena Obratov ustrajala je da joj se odgovori na pitanje vezano za građevinsku dozvolu za Jazinu na što je načelnik općine odgovorio da ga ne ometa i ne prekida u izlaganju projekata kao što su vrtić ili dom za koje su zgrade za koje bi mogao reći da bi se radilo o vezi i poznanstvu, da su se dogodile na području Općine Tisno, a ne na području npr. Blata odakle je kolega Bačić iz HDZ-a. Navodi da onaj tko radi taj i griješi ali

da netkome baš ništa nije dobro i da ništa ne valja, a da inspekcija u svom izvješću nije našla niti jedan prekršaj, to se ne može osporavati i on to neće dozvoliti da se osporava rad ove jedinice lokalne samouprave.

Vijećnica Jelena Obratov je nadalje ustrajala u odgovoru na pitanje da li je podnesena građevinska dozvola za Jazinu.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da su na projektu Jazina rađene slijedeće stvari: održano je 10-15 radnih sastanaka sa projektantima sa investitorom sa urbanističkim zavodima i izrađivačem plana, u tih šest mjeseci bile su dvije prezentacije glavnog projekta jedna prije mjesec dana, s obzirom da je investitor preko 90 milijuna kuna te preko sedamdeset i nešto raznih objekata u funkciji imao rok od mjesec dana da se uskladi, situacija je usklađena i bilo je 3-4% ispravke svega, te se sada očekuje završni sastanak radi izmjene UPU zone Jazina i dijela gdje je investitor i dijela gdje je plaža Jazina nakon toga kreću izmjene i dopune prostornog plana Općine Tisno za koje se nada da neće biti jer za sada u glavnom projektu koliko on vidi nema potrebe za tim ali ima potrebe za izmjenom UPU-a, paralelno s time se radilo na cijelokupnom prometnom rješenju naselja Tisno, za kružni tok koji mora spajati zaobilaznicu Tisna od dvorane do Jazine, ulicu Ante Starčevića, zajedno sa postojećom ulicom Put Jazine paralelno se radilo na tome, naručili su se projekti i sada se sveukupno ide u izmjenu UPU-a, nakon čega se podnosi zahtjev za građevinsku dozvolu. Želi naglasiti da se u proteklih šest mjeseci sa projektantima i ostalima bilo između 10-15 sastanaka, a dnevnih sastanaka i mailova projektanata i općinskih službi je bilo preko 50.

Predsjednik vijeća zaključkom je konstatirao da je Općinsko vijeće primilo na znanje Izvješće načelnika općine za razdoblje druge polovine 2017.godine.

Točka 6. Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja obalno područje naselja Betina- Pačipolje,

Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko- pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, obrazložio je predmetnu odluku kazavši da se radi o UPU-u koji je donesen još 2011.g. koji se tada referirao na PPU Općine Tisno koji je datirao iz 2007.g. međutim, kako se 2014.g. dogodile izmjene i dopune glavnog plana kojim je to područje znatno povećano tj. građevinsko područje se dosta proširilo sukladno zakonskim mogućnostima, bilo je potrebno donijeti taj UPU kako bi se on uskladio s gabaritima postojećeg glavnog plana, isto tako sadrži analizu i korekciju rješenja obalne prometnice i kupališta sukladno projektima koje provodimo i koje ćemo provoditi i koji će u konačnici realizirati uređenjem obalne šetnice, parkinga i kupališta na cijelom tom potezu od parkirališta ispred ugostiteljskog objekta Marinero do ulaza u turističku zonu Plitka vala. Provedena je i ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, donesena je odluka načelnika koja je uslijedila nakon niza situacija koje je bilo potrebno sukladno zakonu odraditi. Naglasio je kako je osim javne rasprave bilo potrebno provesti i ponovljenu javnu raspravu zbog velikog broja primjedbi koje su se pojavile za vrijeme trajanja javne rasprave, a sve su se ticale izmještanja trase planirane prometnice koja siječe građevinske parcele te je nakon ponovljene javne rasprave formirano izvješće te je formirana konačna verzija nacрта prijedloga koja se na ovom vijeću danas i prikazuje. Planirana prometnica ide rubom građevinskog područja nastojeći što manje sijeći korisne građevinske kvadrature parcela, a kada su dobivene sve suglasnosti ministarstava onda se plan može predstaviti predstavničkom tijelu radi donošenja te su prije upućivanja općinskom vijeću ove odluke upućeni odgovori svim sudionicima javne i ponovljene javne rasprave. Osim proširenja obuhvata došlo je do

promjene namjene gdje je nekada postojeća stambena zona prebačena u mješovitu namjenu koja je puno kvalitetnija jer su minimalne površine parcela za gradnju daleko manje što je lakše isposlovati u smislu dobivanja građevinske dozvole. Infrastruktura u vidu trafostanice prebacuje se na poziciju pored pet novosagrađenih kuća na zavoju te se očekuje i njezina izgradnja na što nas HEP stalno podsjeća. Također plan se referira na parkirališne zone tj. za jedno parkirno mjesto za što je sada određeno da se radi o jednom stanu, apartmanu ili stambenoj jedinici što će omogućiti efikasniju gradnju na tom području.

Predsjednik vijeća se zahvalio te konstatirao da je to područje bilo davno atraktivno za gradnju jer se izgradilo sve.

Ivan Klarin je želio dodati nekoliko činjenica u vezi donošenja ovih urbanističkih planova, naime, želi naglasiti da se njima želi omogućiti da se gradi i da mlade obitelji mogu planirati na svojim vlastitim parcelama gradnju obiteljskih kuća, stoga poziva vijećnike ako znaju da neko područje nije pokriveno UPU-om ili ako se zbog UPU-a ne može graditi da to dojavu.

Vijećnica Jelena Obratov je rekla da u Tisnom postoji problem jedne obitelji konkretno obitelji Veldić koji na rubu Jazine imaju dva terena koja se nalaze nigdje tj. ni u turističkoj niti u građevinskoj zoni, a radi se o dva brata koja imaju petoricu sinova za koje se nada da će ta djeca ostati u Tisnom raditi i živjeti stoga sugerira da se u slijedećim izmjenama i dopunama plana vodi računa i o toj sitnici.

Ivica Prijak je odgovorio da je jako dobro upoznati s tim problemom jer se ne radi o dva terena nego o četiri terena i to se pokušava već dulje vremena riješiti. Obećanje im je dano da će se pokušati riješiti 2014.g. međutim, nije se uspjelo. Pokušati će se ponovno slijedećim izmjenama i dopunama, ali postoji strah što će se desiti ako se ta zemljišta izbace iz turističko ugostiteljske zone u kojoj se sada nalaze, a Jazina još uvijek nema prostora za povećanje građevnog područja, desiti će se da će ostati izvan građevinskog područja u ničijoj namjeni. Međutim, nekim izmjenama i dopunama prostornog plana kada Tisno ostvari mogućnost proširenja građevinskog područja može im se omogućiti da uđu u stambenu zonu odnosno zonu mješovite namjene M1 koja bi njih zadovoljila. Na jednom od zadnjih sastanaka obitelji Veldić je rečeno da nije to tako bezvrijedno zemljište ako ostane u zoni T3 jer zona T3 je kamp te ako bi se okrupnila četiri zemljišta to nije tako bezvrijedno i nije baš tako nerealizirajuće, stoga je pitanje što će ljudi odlučiti.

Ivan Klarin je kratko konstatirao da je svaka obitelj važna, pogotovo ona koja ima namjeru ostati živjeti na našem području, stoga je ta obitelj primljena u Općini više puta, naime, zbog greške koja se desila 2007.g. na što su i oni doduše mogli pravodobno reagirati, danas postoji bojazan izbacivanja njihovog zemljišta iz turističke zone što ne daje nikakvu garanciju da će kasnije biti prenamijenjeno u stambenu zonu, pa mogu ostati u poljoprivrednoj zoni dok Tisno ne prijeđe 80% izgrađenosti.

Predsjednik vijeća stavio je na glsovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o donošenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja obalno područje
naselja Betina- Pačipolje,

Točka 7. i 8. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Tisno u 2017.godine, prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Tisno za 2018.godinu,

Marijana Pavić je kratko naznačila da se radi o aktima s kojima je Općinsko vijeće već upoznato i koje donosi svake godine negdje u ovo doba i čija je izrada i donošenje naša zakonska obveza, naime, radi se o analizi stanja sustava civilne zaštite za prošlu godinu i planu njezina razvoja za slijedeću godinu, iz samih akata je sve razvidno stoga ne bi posebno obrazlagala.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ANALIZU
stanja sustava civilne zaštite na području Općine Tisno u 2017.godine,
i
PLAN
razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Tisno za 2018.godinu,

Točka 9. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma o načinu financiranja troškova nastalih u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina za potrebe izgradnje pročištača i crpne stanice CSI i trafostanice TS Stubli sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Pirovac- Tisno- Jezera

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao kako je u pokrenutom postupku od strane Općine Tisno kompletno zemljište je izvlašteno stoga je potrebno sada sukladno omjeru potrošnje vode utvrditi financiranje otkupa zemljišta, konstatirao je kako je većina rješenja postala pravomoćna i teče rok za plaćanje, a paralelno s time i za moguće kamate. Mora istaknuti kako tu trenutno postoji problem od strane Općine Pirovac glede njihove likvidonosti da se sudjeluje sa 42% u pokriću troškova izvlaštenja u visini od cca 3.000 000,00 kuna stoga se i u sam sporazum stavila odredba da strana koja je kriva za kašnjenje isplate dužna je snositi zatezne kamate. S druge strane Općina Tisno rasplaže sredstvima da svoj udio može pokriti, međutim, Općina Pirovac to ne može pokriti te se nada da će nakon potpisa ovog sporazuma pronaći neko rješenje, primjerice kratkotrajnog kreditnog zaduženja jer isto tako nemaju sredstava od naknade za razvoj. Kazao je nadalje, kako ih je dopisima u nazad dvije godine upozoravao na ovaj trenutak te da na vrijeme osiguravaju sredstva, a prema njegovim saznanjima oni trenutno mogu raspolagati sa 300.000,00 kn što nije dostatno.

Marijana Pavić se kratko nadovezala na izlaganje načelnika općine kazavši da se ovim sporazumom precizira način na koji će se vršiti plaćanje naknade za izvlaštenje vlasnicima nekretnina i to na način da će općine Pirovac i Tisno ovlasti Vodovod i odvodnju d.o.o. da iz sredstava naknade za razvoj koja se na njihovom području prikuplja za kanalizaciju vrši izravno plaćanje naknade vlasnicima nekretnina te želi posebno naglasiti da se u sporazumu konstatira da je Općina Tisno pokrenula i provela postupak izvlaštenja u ime i za račun Vodovoda i odvodnje d.o.o. sukladno zakonskim odredbama Zakona o financiranju vodnog gospodarstva i Zakona o vodama prema kojima općine ne mogu biti nositelji odnosno vlasnici infrastrukture vodovoda i kanalizacije i sl. već to može biti samo Vodovod i odvodnja d.o.o., stoga da se ne bi stekao dojam da će izvlaštene nekretnine biti vlasništvo Općine. Ujedno je spomenula ono što je kolegica na ranijim sjednicama isticala da se sredstva za naknadu za izvlaštenje vode u proračunu Općine Tisno naime, u trenutku pokretanja postupka sukladno zakonu se mora dostaviti dokument da su sredstva za izvlaštenje osigurana

na računu i u proračunu općine. Troškovi rješavanja imovinsko pravnih odnosa čine opravdani trošak te će se povući iz sredstava EU.

Ivan Klarin je kazao kako je ovim sporazumom predviđeno i učešće Općine Pirovac u pokriću troškova samog postupka izvlaštenja koji iznose negdje 32.000,00 kuna i koje je Općina Tisno već podmirila, međutim, proizlazi da Općina Pirovac nema sredstava ni sa pokriće dijela tih troškova, stoga ako se situacija nastavi na ovakav način biti će prisiljen ustatu tužbom što nikako ne želi kada je riječ o ovako važnom projektu bez kojega nema razvoja otoka Murtera, nit razvoja Pirovca, niti razvoja turizma u slijedećim godinama. Istaknuo je da je Pirovcu bilo mudrije da su se sredstva izdvajala kao što je to radila Općina Tisno, stoga ako oni ne riješe to pitanje morati će se nalaziti neka premosna sredstva jer se riskira jako puno.

Marijana Pavić je kazala kako je ovaj sporazum razrada sporazuma o sufinanciranju kojeg je vijeće usvojilo na sjednici iz 11. mjeseca prošle godine i kojeg je Pirovac potpisao, te je ovaj sporazum usuglašen s Vodovodom i odvodnjom d.o.o. i Općinom Pirovac te je rezultat nekoliko održanih sastanaka na temu financiranja potpunog izvlaštenja u sustavu Pirovac-Tisno- Jezera na kojima su sudjelovali načelnici općina, direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o., pravne i financijske službe Vodovoda i odvodnje d.o.o. te obiju općina te ostali sudionici na projektu.

Vijećnicu Jelenu Obratov je utvrdila da dio koji načelnik spominje glede tužbi se ne tiče konkretno ovog sporazuma jer se iz njega vidi da se njime uređuje samo način financiranja naknade i troškova za izvlaštenje, s čime se složila Marijana Pavić potvrdivši da se njime uređuje način financiranja tih troškova iz naknade za razvoj, međutim, spomenula je da je moguće da će doći do problema u plaćanju od strane Pirovca iz razloga što su oni naknadu za razvoj uveli nedavno te u ovom trenutku nemaju dovoljno sredstava za pokriće dijela naknade za izvlaštenje koju su oni dužni snositi iako ih je Općina Tisno više puta upozoravala da uvedu naknadu za razvoj.

Načelnik općine je dodao da su predstavnici Pirovca više puta usmeno tvrdili da će ta sredstva staviti u proračun, a sada proizlazi da nemaju ni na naknadi za razvoj niti u proračunu i stoga postoji mogućnost da se jednostavno desi da Općina Pirovac ne potpiše ovaj sporazum koji je temelj za daljnje postupanje odnosno dobivanje građevinske dozvole.

Predsjednik vijeća kazao je da ako je ovaj sporazum usuglašen i spreman za donošenje staviti će ga na glasovanje, nakon čeg su vijećnici jednoglasno usvojili

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Sporazuma o načinu financiranja troškova nastalih u postupku potpunog izvlaštenja nekretnina za potrebe izgradnje pročištača i crpne stanice CS1 i trafostanice TS Stubli sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Pirovac- Tisno- Jezera

Ovime je iscrpljen dnevni red 5. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno stoga je potpredsjednik vijeća zaključio sjednicu u sati.

Zapisnik izradila:
Marijana Pavić, dipl. iur., tajnik

Predsjednik vijeća:
Petar Jakovčev, v.r.

