

**Zapisnik sa 11. sjednice
Općinskog vijeća Općine Tisno
(neverificirani)**

11. sjednica Općinskog vijeća Općine Tisno održana je dana 05.studenog 2018.godine, ponedjeljak, u vijećnici, u zgradi Općine Tisno, Uska ulica 1 s početkom u 17:00 sati.

Prozivkom je utvrđeno da je sjednici nazočno jedanaest od trinaest vijećnika i to: Petar Jakovčev, Karlo Klarin, Jelena Obratov, Angelina Jušić, Andrea Vlaić, Ivana Vlašić Cindrić, Marin Mikin, Velimir Reškov, Zoran Bokan, Daniel Crvelin i Lovre Crvelin. Svoj izostanak su opravdali vijećnici: Mario Vodanov i Svitlana Berak.

Predsjednik vijeća utvrdio da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Sjednici su pristupili: Ivan Klarin, načelnik općine, Miljenko Meštrov, zamjenik načelnika općine, Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o., Ivica Pirjak, pročelnik Upravnog odjela za imovinsko pravne poslove prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove, Daniela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode i Marijana Pavić, tajnik Općine Tisno.

Predsjednik vijeća konstatirao je da je zaprimljen amandman vijećnika Daniela Crvelina na prijedlog Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna PPUO Tisno, te kazao da će se o njemu raspravljati i odlučivati u okviru te točke dnevnog reda.

Predsjednik vijeća je stavio na glasovanje predloženi dnevni red, a vijećnici su jednoglasno usvojili

D N E V N I R E D:

1. Verifikacija zapisnika sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno,
2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Tisno za 2018.godinu i Projekcija za 2019.g. i 2020.godinu,
3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2018.- 2020.godinu,
4. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Tisno u 2018.godini,
5. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Tisno za 2018.godinu,
6. Prijedlog I izmjena i dopuna Plana javnih potreba u kulturi za 2018.godinu,
7. Prijedlog I izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu za 2018.godinu,
8. Izvješće o radu načelnika općine za razdoblje od 01.01.2018.godine - 30.06.2018.godine,
9. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Tisno za 2018.godinu,
10. Prijedlog Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna PPUO Tisno,
11. Prijedlog Odluke o izradi urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Kapela-Dubrava (južni dio),
12. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B),
13. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine oznake čest.zem.1255/349 K.O.Tisno,
14. Prijedlog Odluke o objavi javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Općine Tisno,
15. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća ustanove Dom za starije osobe „ Tisno“,

16. Prijedlog odluke o oslobađanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za rekonstrukciju građevine komunalne infrastrukturne namjene- glavni vodoopskrbni cjevovod od vodospreme Tisno, građevina 3. skupine
17. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Mala Tatinja u Općini Tisno, u naselju Betina,
18. Prijedlog Odluke o financiranju putnog troška vanjskim suradnicima Osnovne glazbene škole u okviru Osnovne škole Vjekoslava Kaleba u Tisnom, u školskoj godini 2018./2019.,
19. Davanje prethodne suglasnosti na prijedlog Ugovora o financiranju službenika Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko- kninske županije,
20. Zahtjev TZ mjesta Jezera za kompenzaciju boravišne pristojbe u 2017.godini,
21. Prijedlog Odluke o sufinanciranju autobusnog prijevoza za vrijeme trajanja glazbenih festivala The Garden, 2018.godine,
22. Prijedlog Odluke o financiranju radova na zamjeni i sanaciji krova kuće u Tisnom vlasnika Borisa Obratova.

A k t u a l n i s a t

Jelena Obratov je pitala vezano za stipendiranje deficitarnih srednjoškolskih zanimanja da je prošle godine bilo riječi da se to uvede u pravilnik o stipendiranju jer jako je malo djece koja idu u kuhare, električare i vodoinstalateru pa misli da se mora razmisliti da se izmjeni ta odluka. Dalje je pitala Sandru Perinu, direktoricu Ježinca d.o.o. da joj objasni ako se ukidaju moloci, ljudi koji npr. žive na Banju gdje se uklanja molok, a kante ne mogu gore stati pa po kojem principu će se vršiti odlaganje u takvim situacijama.

Ivan Klarin, načelnik općine osvrnuo se da su prošle godine bile neke najave i da nije vodio dovoljno računa da se do raspisivanja stipendija za ovu godinu izmjeni pravilnik, da se utvrde kriteriji za sva deficitarna zanimanja, naime, drži da svakako deficitarna zanimanja zaslužuju imati dodatne bodove na natječaju tj. u pravilniku i pri tome misli na studente i srednjoškolce.

Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o., je kazala da je glede sakupljanja smeća 90 % ljudi već bilo u Ježincu, a imali su i mogućnost da im se donesu kante, a oni koji ne mogu imati kante će za sada imati vrećice koje će unaprijed kupiti u Ježincu što znači da unaprijed plaćaju odvoz te se isto tako umjesto žute kante mogu uzeti vrećice za papir i plastiku te će onda umjesto kante iznijeti te vrećice na ulicu.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća upitao je kakva je situacija s ovim nepristupačnim zonama. Sandra Perina je odgovorila da je nepristupačnih zona ostalo jako malo i većina malih ulica je pokrivenom malim vozilom, a one ulice gdje se to baš ne može tipa Put Brošćice, Karavajska ulica, i nešto poprečnih uličica u Betini će za sada imati vrećice te će se do sezone vidjeti kako će to izgledati, a postoji još nekoliko drugih varijanti kako će to izgledati.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je upitao da li je planirano da se te vrećice ostavljaju ispred kuće ili se odlažu negdje na neko mjesto.

Sandra Perina je odgovorila da će ih morati odnijeti na određena mjesta u određeno vrijeme.

Petar Jakovčev je dodao da se on prisjeća zlih vremena kada su takve vrećice stale na gomilama i to je bilo strašno.

Jelenu Obratov je zanimalo što će biti s vrećicama koje nisu kupljene kod Ježinca, ali su odložene na takva mjesta.

Sandra Perina je odgovorila da je zamisao zakonodavca da bi te vrećice trebale ostati tu, jer naime, poanta je da to Ježinac ili netko tko radi na kamionu ne može to sam provesti već to treba napraviti zajednica, da se svi trude to poštivati i nerealno je očekivati da će se sada u mjesec dana ljudi disciplinirati. Misli da je jedini način, kao što se sada krenulo maknuti moloke i čipirati kante i kada su ljudi shvatili da je to sada došlo svi su došli uzeti kante, naime, ljudi su te kante mogli uzeti i ranije ali dok god oni misle da mogu, rade nešto drugo raditi pokušavati će raditi nekim svojim načinima. Želi kazati da Ježinac sam to ne može bez pomoći ljudi dovesti do nekog savršenstva. Istaknula je primjer Njemačke gdje policajac vrlja po vrećicama, ako neko nešto tako baci u smeće ispisuje kazne.

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao da on živi u Jezerima i pita zašto u Jezerima nema takvih problema, gdje isto ima nepristupačnih ulica i ima ulica kojima prolaze mali kamioni.

Sandra Perina je odgovorila da u Jezerima nije bilo toliko moloka, bila su dva molka koja se i nisu koristila i da su ljudi više naučili imati kante brinuti o otpadu redovito paziti na raspored odvoza otpada. Ivan Klarin načelnik općine se složio da se radi o jednoj kulturi, pravilima i načinima postupanja.

Ivan Klarin, načelnik općine, je upitao koliko je tona otpada na Bikarcu i na pretovarnoj stanici tj. koliko Ježinac plaća tonu otpada koji nije selektiran. Na što je Sandra Perina odgovorila oko 361 kunu. Nadalje, je načelnik općine pitao koliko je njih svjedočilo u Betini na potezu od Angelinine kuće, ispred Antušine, manje na Brošćici puno više na jednoj i drugoj strani Tisnoga, a da ne govori o dva moloka ispred bivšeg dućana Frkića i ispred DVD-a, koliko je ljudi sa npr. zagrebačkim tablicama, sa prikolicama uguravalo otpad u moloke, pa pita tko taj otpad plaća.

Sandra Perina je odgovorila da taj otpad plaćamo mi naravno i da to sve ne mora biti naš otpad te dodala je da su reakcije ljudi na ono što je do sada napravljeno pozitivne.

Ivan Klarin, načelnik je kazao da je držao kantu na parkingu gdje on živi i da su ljeti te kante bile pune jer je tamo svatko bacao smeće, a od sada to neće više biti tako jer će on te kante maknuti tamo gdje to ne mogu raditi. Sandra Perina je dodala da je upravo tako i zamišljeno.

Jelenu Obratov je zanimalo da ako kantu iznese polu praznu da li onda plaća za cijelu kantu ili pola.

Sandra Perina je odgovorila da se plaća za cijelu kantu i kada je želite isprazniti onda je iznesete vani.

Vijećnica Angelina Jušić pozdravlja ovu ideju i kaže da je fenomenalna i samo se ljudi moraju naučiti, te ju zanima što je sa krupnim otpadom.

Sandra Perina je pojasnila da se jedan puta godišnje ima pravo 3 m³ po pozivu nazvati Ježinac d.o.o. koji će doći i pokupiti krupni otpad. Vijećnica Angelina Jušić predlaže da Ježinac d.o.o. uputi jedan dopis sa računom, stanovnicima da imaju pravo na to.

Vijećnik Velimir Reškov je upitao kada će ostali dio Općine dobiti žute kante te je istaknuo pozitivne primjedbe u Dubravi kod Tisna gdje su prije bili kontejneri za isključivo plastičnu ambalažu i papir gdje bi došao kamion za mješoviti otpad koji je ukrao to sve skupa pa su se stanovnici pitali šta mi to uopće radimo.

Sandra Perina je odgovorila da je Ježincu trenutno preskupo kupovati žute kante jer ih Fond dodjeljuje putem općine i financira sa 80% na što je načelnik općine dodao da je za cijelu općinu fond osigurao kante za što je on potpisao ugovor i vrlo brzo za jedno mjesec dana bi one trebale doći.

Ivana Klarina, načelnika općine je zanimalo da li se otpad u žutim kantama plaća na što je Sandra Perina odgovorila da sve ono što je u žutim kantama se ne plaća jer je cilj smanjiti količine miješanog komunalnog otpada i povećati količine selektiranog otpada.

Miljenko Meštrov, zamjenik načelnika općine je upitao vezano za molok kontejnere zašto se vade moloci i zašto se ne prenamjene, primjerice u Šibeniku imaju moloke na javnim površinama sa karticama kojima se otvara spremnik i ljudi ostavljaju svoje vrećice. Upitao je za svoju lokaciju gdje stanuje gdje ne može ostaviti vreću, kantu i sl. ispred štekata uz rivu ili obalu što smatra da se bez moloka ne može riješiti, naime, on ne bi nosio kante on bi kupio vreću pa pita gdje će je staviti.

Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o., je odgovorila da moloci koji su uklonjeni, uklonjeni su u koordinaciji nje i načelnika, a uklonjeni su zato šta su bili nepotrebni jer ljudi na tim lokacijama mogu imati kante ili vrećice te zapravo na većini lokacija osim jednog u Betini mogu imati kante te slučaja u Brošćici gdje ljudi nisu uz cestu. Po zakonu moraju imati elektronički ispis javne usluge odvoza otpada i prije svega lakše je kontrolirati otpad koji proizvode ljudi ako je on u kanti. Od kada je ona direktor Ježinca d.o.o., u godinu dana i dva mjeseca Ježinac d.o.o. je trebao uspostaviti novi sustav upravljanja otpadom sa tim zakonskim regulativama što je nužno podrazumijevalo kupnju vozila za dolazak do stanovništva do kojeg se nije moglo doći te prvo što je ona kao direktorica napravila za moloke je da je prenamijenila onoga koji je bio smješten put Jazine, jer prvi dan nakon što je Ježinac d.o.o., promijenio poklopac od 12.000,00 kuna netko je ispilao taj poklopac, a da ne kaže koliko su smeća na lokaciji gdje su bili moloci svakodnevno pokupili, također, moloci se tri puta dnevno prazne i to je veliki trošak Ježincu d.o.o. , najprije, radne snage iz čega proizlazi da joj je lakše stanovništvo naučiti dva tri puta tjedno iznese svoje smeće. Svjesna je toga da je to imovina Općine i pokušati će zadržati moloke kao zelene otoke i to ne sve jer danas je dobila informaciju da se sa moloka u Betini četiri puta skida poklopac, a unutra uopće nema reciklažnog otpada već samo miješani komunalni otpad koji se ne može kasnije razvrstavati.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je izrazio zabrinutost činjenicom da se moloci prazne svako malo i drži da će se sve ovo izgurati do 01.lipnja, a nakon 01.lipnja se boji kako će se stanje razvijati.

Miljenko Meštrov, zamjenik načelnika je pojasnio kako u njegovom kvartu zimi živi 17 ljudi, a ljeti 1700 ljudi koji će kante spustiti dolje gdje su štekati od kafića.

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao da on također živi kraj restorana koji je ljeti krcat i kada on zatvori svi ljudi uredno iznesu kante na ulicu koje se pokupe do jutra pa se pita zašto to ne može funkcionirati u Tisnom. Jer i njemu se dešava da ispred kuće ima 15 kanti otpada koje ljudi donesu za odvoz, a on je samo jednom zvao direktoricu kada je se desilo da kante nisu pokupljene do 9:00 ujutro. Potvrdio je da su Općinu moloci spasili u određenom trenutku 2010.godine. Kada je on postao načelnik tona otpada se plaćala 80 kuna, a danas se plaća 350 kuna, a za pet godina će se plaćati 1000 kuna i onda on vidi nekoga sa prikolicom punom otpada kod vatrogasnog doma trpa u molok. U Jezerima ljudi znaju da otpad stavljaju u kante i kante izvade na ulicu da se otpad odveze.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je kazao da se boji ljetnog povećanja broja stanovnika i da će 01.svibnja bit svojevrsan test hoćemo li moloke ukopati nazad.

Sandra Perina je rekla da je Ježinac d.o.o. dijelio kante cijelo ljeto i da su svi vikendaši koji su uvijek ispred domaćih, svoje kante prvi uzeli.

Ivan Klarin, načelnik općine će u ulicama gdje se i ranije prije moloka znao ostavljati takav otpad ići od kuće do kuće, što će raditi sada i u trećem- četvrtom mjesecu te kontrolirati imate kantu, nemate kantu, nakon čega će koordinirati Ježinac d.o.o. i dobiti će se kanta, a

tako se u Betini u jednom danu podijelilo 30 ili 40 kanti. Ako se nema kanta u buduće će se kažnjavati, ali sada se neće ići s penalizacijom odmah u startu već će se ići s edukacijom, a sve je ovo proizašlo od izmjena zakona o otpadu.

Sandra Perina je kazala da su sve kante čipirane i kada se pojavi kanta koja nema čip ona strši sama od sebe i ona se više ne kupi tj. ne prazne se kante koje nemaju čip. Stanovnici stalno dolaze i pitaju zašto njihova kanta nije ispražnjena nakon čega se izvrši provjera i dobiju čipiranu kantu.

Vijećnicu Ivanu Vlašić Cindrić je zanimalo ako će se otpad stavljati u vrećice, kada dođe ljeto zna se što se dešava od tog smeća kada ga raznesu mačke, pa pita hoće li Ježinac d.o.o. čistiti to smeće koje nastane kada se vrećica raznese.

Sandra Perina je odgovorila da kamion Ježinca uvijek ima metlu sa sobom za takve slučajeve.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je dodao da te vrećice treba izbjegavati i staviti kante gdje god se mogu staviti.

Danielu Bilan, pročelnicu Upravnog odjela za financije i javne prihode zanimalo je koja je sudbina moloka odnosno jesu li oni negdje deponirani ili... .

Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o., odgovorila je da kada se moloci iskopaju da oni više ne služe ničemu jer oni su betonirani, rupe su zatvorene, poklopci su prenamijenjeni ako su se mogli prenamijeniti.

Vijećnika Lovru Crvelina je zanimalo vezano za ulice gdje ne mogu biti kante kako što je to Uska ulica, gdje da svi iznesu kante ne bi se moglo prolaziti niti je lijepo za vidjeti. Iznio je situaciju svoje zgrade gdje kante za smeće stoje uvijek na istom mjestu, jer ne živi u kući pa da ima dvorište, već živi u stanu u zgradi, naime, pita gdje bi on svoju kantu trebao ukloniti ako ne želi da se prazni svaki dan jer je dosta jednom tjedno.

Sandra Perina je odgovorila da zgrada na području Općine nema puno, a stanari zgrade se najprije trebaju dogovoriti kako će koristiti uslugu odvoza otpada hoće li to biti kante ili će to biti jedan kontejner, te koliko joj je poznato oko svake zgrade postoji neki prostor gdje se mogu držati kante te kanta treba biti izvađena na javnu površinu ako se želi isprazniti. Također je iznijela da postoji varijanta vertikalnog ključa koji stoji određeni novac, znači imate ključ za svoju kantu koju onda nitko drugi ne može otvoriti, a kada je kamion preokrene ona se automatski otvori i isprazni.

Vijećnik Lovre Crvelin je iskoristio priliku kada se već spominje njegova zgrada zamolio da se od njegove zgrade do INA odmarališta pa onda prema Luci napravi nogostup radi sigurnosti pješaka posebno posjetitelja festivala Garden koji tamo učestalo prolaze. Izložio je da se uredila šetnica do vatrogasnog doma i tu sada staje priča te smatra da bi bilo dobro napraviti onu već prirodnu šetnicu gdje ljudi već hodaju, a s druge strane gdje je sada postavljen nogostup, da se on sruši i da se tamo postave parking mjesta koja se mogu naplaćivati.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da što se tiče Luke, da je već svima poznata sudbina toga prostora, i nitko ne bi bio sretniji od njega da se to uredilo i to sigurno ne bi tako stajalo da nije u postupku koncesioniranja i upravo zato je stao tamo kod vatrogasnog doma jer se dalje ulazi u područje koncesije za luku nautičkog turizma zbog čega se dalje ne može uređivati, iako su neke intervencije jednostavno bile nužne kako npr. nogostup. Istaknuo je kako je uprava Općine, a to će se sigurno skoro odraziti na ovo vijeće na jednoj prekretnici glede luke nautičkog turizma na Lukama, gdje se jednostavno mora vidjeti što će biti s time. Općina Tisno već jedno godinu dana od Vlade Republike Hrvatske ne može dobiti informaciju i čak će vrlo brzo Slobodna Dalmacija o tome pisati, s obzirom na to da je

Ministarstvo pomorstva prošle godine dodijelilo koncesiju tvrtki čiji član je jedan od pripadnika zagrebačke mafije 90-tih godina, zbog čega Vlada RH ne želi potvrditi tu odluku o dodjeli koncesije, a zbog čega se sada nalazimo u nekom praznom prostoru. Putem svojih kolega zastupnika u Saboru, zbog toga što su članovi Vlade dužni odgovoriti zastupnicima u roku od 30 dana, šalje pitanja Vladi na koja uopće ne dobivaju odgovor, a kamo li da će Općina dobiti. Ističe kako je Općina na velikoj prekretnici da na slijedećim izmjenama i dopunama županijskog prostornog plana i s time povezanim izmjenama i dopunama općinskog prostornog plana tu koncesiju sa nacionalne ili državne spustimo na županijsku ili lokalnu ispod 200 vezova, o čemu je već jedan dopis upućen i delegacija županije je bila Općini prije ljeta, te se spremaju izmjene i dopune Županijskog prostornog plana, stoga kako sada stvari stoje ići će se na manju koncesiju jer 10 godina njegovog mandata i 12 godina njegovog prethodnika ništa nije urodilo plodom, stoga vjeruje da će Općina na taj način makar bolje moći kontrolirati postupak koncesioniranja, jer od Vlade, što se nikad ne događa, ne može dobiti odgovor iako znamo što se događa, te stoga se mora vršiti pritisak preko medija jer se saborskim zastupnicima ne odgovara na pitanje. Naime, ima i drugih zainteresiranih koncesionara koji bi se javili jer po povećanju prihoda od poreza na dohodak se vidi koliko se poslovanje i ulaganje povećalo, a Općina se sada s tom koncesijom našla u jednom brisanom prostoru. Pojasnio je da osim koncesije od ispod dvjesto vezova, bio on načelnik ili netko drugi je da se taj prostor prenamjeni i uredi nekako drugačije. Zaključak je da ovako stanje koje traje već godinama nije održivo i da na takav način s Vladom se ne može komunicirati. Istaknuo je kako je na Jadranu izgrađeno dvije ili tri marine u posljednjih 10 godina, a lokalnih ili županijskih koncesija je izgrađeno puno puno više, uključujući marinu u Pirovcu. Pretpostavlja da je netko tko je je stavljao u prostorni plan tu razinu koncesije imao dobru namjeru međutim, danas kada se ne može dobiti odgovor Vlade i kada je u tom periodu šutnje Vlade istekla lokacijska dozvola, i danas dan se nama informacija što se s time događa. Jedine informacije kojima raspolaže je da je prijedlog odluke s tim koncesionarom išao na potvrdu Vladi RH, a neslužbene informacije koje ima je da premijer Plenković neće potvrdi tu odluku jer je jedan od članova koncesionara bio umješšan u zločinačku organizaciju.

Vijećnika Lovru Crvelina je zanimalo tko određuje granice kako se dodjeljuje ta koncesija, na što je Ivan Klarin, odgovorio UPU, na što je Lovre Crvelin upitao da li možemo to izmijeniti na način da Općina može makar dio urediti. Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da je općina onaj tko kreira planove nižeg reda tako da se uvijek može intervenirati, naime, sada se općina nalazi u situaciji da ne znamo što će, stoga će vrlo brzo, na jednoj od sjednica Općinskog vijeća u narednoj godini smanjiti broj vezova ispod 200, jer njegovi prethodnici su stavili marinu sa 200 vezova, vjerojatno smatrajući da će prije ostvariti državnu koncesiju, stoga će u okviru najprije izmjena Županijskog plana predlagati da tu koncesiju spustimo ispod 200 vezova te najprije općinskim pa urbanističkim planom definirati obuhvat onako kako mi to želimo, te je dodao da je to prvo redefiniranje obuhvata marine nakon 1997.godine.

Vijećnik Zoran Bokan je upitao što je s onim planom igrališta ispred škole u Betini, odnosno pita da li je došlo do kakvih promjena obzirom da je bilo nekih primjedbi, te ga zanima uređenje od Trga na moru do pizzerie Riva u Betini da li je za to izrađen plan i da li je na tom djelu predviđeno bočalište.

Ivan Klarin, načelnik općine je glede uređenja igrališta ispred samoposluge odgovorio da je na idejno rješenje zaprimljeno 5- 6 primjedbi koje su većinom uvažene i misli da samo jedna primjedba nije usvojena, a to je zadržavanje velikih stabala ispred, zbog čega se ne bi moglo na taj način postaviti igralište. Sukladno tim izmjenama u fazi je izrada glavnog

projekta koji ako već nije gotov, svaki dan treba biti gotov, te ide u proračun za sljedeću godinu, a sredstva će se nastojati povući aplikacijom na jednom od ministarstava. Što se tiče poteza od Trga na moru do pizzerie Riva, on je u fazi idejnog rješenja jer se još radi na dovršetku mula u Betini te se radi na dokumentaciji postavljanja određenih pontona što će se definirati izmjenama prostornog plana jer je u Betini sve veći problem jugo za što se mora izraditi projektna dokumentacija da se postave određeni valobrani ili pontoni te se radi dokumentacija u Betini za spoj ulice iza doma do Muzeja jer je ta stara ulica ostala nakon uređenja Trga na moru kao jedno slijepo crijevo te sve što će se raditi biti će i prezentirano u Betini, ali definitivno će biti na stranicama Općine.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća, dodao je vijećniku Zoranu Bokanu da prije radova u Betini postoji jedno veliko pitanje kanalizacijske mreže, stoga pita načelnika općine da li se došlo do kakvih spoznaja glede kanalizacijske mreže.

Ivan Klarin, načelnik općine je glede sustava odvodnje u Betini izložio vijećnicima da je Općina prije jedno mjesec dana dobila poziv od Vodovoda i odvodnje d.o.o. za sastanak na temu problematiku sustava odvodnje Betina Murter i na sve ranije upućene kritike je kazao kako se nije nadao da će prije početi radovi na sustavu odvodnje Pirovac- Tisno- Jezera nego na sustavu Betina- Murter te dao riječ Ivici Pirjaku, pročelniku Upravnog odjela za imovinsko-pravne poslove, prostorno uređenje i gradnju te komunalne poslove, koji je nazočio sastanku.

Ivica Pirjak je dalje izvijestio kako je na tom sastanku utvrđeno kako su istekle sve građevinske dozvole za gradnju sustava odvodnje Betina Murter, te je zaključeno da će se do 8.listopada koji rok je već istekao pokušati naći rješenje, odnosno ispitati nadležno ministarstvo kako uopće izvršiti produljenje tih građevinskih dozvola, a svjesni smo situacije da takvo produljenje nije moguće ukoliko je konzumiran i onaj rok tih valjanosti po odredbama Zakona o prostornom uređenju. Nakon sastanka Općina nije zaprimila daljnje informacije, te istaknuo kako to nije jedan od glavnih problema, već bi problem mogao nastati i zbog zastarjelih geodetskih podloga, što je također naglašeno na tom sastanku, također na sastanku je iznesena i problematika same kvalitete uređaja o kojoj bi se dalo diskutirati. Nadalje je kazao kako je zapravo sama tema sastanka trebala biti financiranje odnosno sufinanciranje tog sustava od strane općina Murter i Tisno, o čemu je i sam sastanak na tu temu i počeo pa je konstatirano da se probija ugovoreni iznos, što nije prepreka da se nastavi s realizacijom projekta, međutim, u kasnijem tijeku sastanka detektiran je problem isteka svih građevinskih dozvola sustava odvodnje Betina Murter.

Ivan Klarin, načelnik općine je dodao da je na tom sastanku detektiran još jedan problem, a to je da je mreža koja je izgrađena u projektu Jadran II, od predjela centra do Luke u Murteru, da Vodovod i odvodnja d.o.o. ne žele to priključiti na svoj sustav, jer tvrde da vrlo vjerojatno taj sustav koji je gradio prethodni načelnik u tom mandatu, probijen i kako je mu je objasnio Željko Štrkalj, tehnički direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o., iz tog razloga se dešava problem smrada na uređaju u Vodicama, o čemu se moglo čitati, jer da su oni i novi i stari sustav spojili na jedan uređaj, a taj sustav je probijen na nekoliko mjesta i tada ulazi zrak zbog čega bakterije koje razgrađuju ne mogu više opstati. To je jedan tehnički problem kojeg je ustanovio Vodovod i odvodnja d.o.o. i zbog čega oni moraju preprojektirati taj sustav kojeg je Murter izgradio prije jedno 6 ili 7 godina.

Ivica Pirjak se dodao da je to tako i da se uopće ne zna što će biti s tim sustavom jer nakon tog sastanka nije još dobivena informacija da li se našao model kako savladati te građevinske dozvole jer naravno bez građevinske dozvole to jednostavno nije moguće nastaviti, Ivan Klarin je još dodao da je Murtela d.o.o. izgubila spor od Općine Tisno na

Visokom trgovačkom sudu, što se povlačilo na vijeću po medijima i na društvenim mrežama, dodao je da ovo ne želi koristiti za nikakve obračune jer mu je toga dosta i na puno većim političkim razinama, ali smatra da se jedna ogromna aljkavost dogodila tamo, zbog možda preuranjenog početka ili ne zna čega. Pojasnio je da je isto tako Općina Tisno nositelj projekta Pirovac- Tisno- Jezera kao što je Općina Murter nositelj projekta Betina- Murter, i da se sve stavi po strani, ne može se dogoditi upravnim odjelima i pročelnicima ove općine te njemu osobno da isteknu građevinske dozvole, što je abeceda rada jedinice lokalne samouprave, jer zna se koji je postupak, a ne danas da se traže sve moguće veze u ministarstvu, da se preprojektira i da se ide na neke nove građevinske, jer to jednostavno nije dobro, ne želi to iskoristiti za neke političke obračune jer isto tako želi da Betina dobije sustav odvodnje, međutim takva aljkavost u ovakvom projektu mu do sada nije bila vidljiva.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća pita vijećnika Zorana Bokana da li nastaviti s uređenjima pa sami postaviti kanalizaciju ili da ipak pričekamo na što je Zoran Bokan rekao da nema smisla da postavljamo sami, te dodao da on prati projekt od početka i da ne bi cijelu odgovornost svalio na Općinu Murter pogotovo tijekom roka koji je prekoračen jer da se nije Općina Tisno nešto potrudila da bi sudjelovala u tom projektu da to brže ide jer da smo donijeli naknadu 5-6 godina nakon Murtera i da su se čestice čistile nedavno, na što je načelnik općine odgovorio da su se trase ulica rješavane 2014.g. Nadalje je Zoran Bokan kazao da je projekt napravljen 2008-2009 godine tako kako je napravljen, i da je sad samo pitanje stupnja pročišćavanja, stoga mu je teško za povjerovati u priču da je oprema zastarjela. Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da ako ne vjeruje njemu neka vjeruje čovjeku koji je sjedio na sastanku u Vodovodu te pita koji je uopće njegov interes da govori drugačije nego što je bilo na tom sastanku.

Predsjednik vijeća utvrdio je da su teme dovoljno raspravljene te je zatvorio aktualni sat, stoga su vijećnici prešli na raspravu i odlučivanje o točkama dnevnog reda.

Točka 1. Verifikacija zapisnika sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno.

Vijećnici nisu imali primjedbi na zapisnik sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno, stoga je predsjednik vijeća stavio na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o verifikaciji zapisnika sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Tisno

Točka 2. – 7. prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Tisno za 2018.godinu i Projekcija za 2019.g. i 2020.godinu, prijedlog II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2018.- 2020.godinu, prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Tisno u 2018.godini, prijedlog II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Tisno za 2018.godinu, prijedlog I izmjena i dopuna Plana javnih potreba u kulturi za 2018.godinu, prijedlog I izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu za 2018.godinu.

Uvodnu riječ dala je Daniela Bilan, pročelnica Upravnog odjela za financije i javne prihode, naglasivši da se Proračun povećava za 2.000 000,00 kuna i to u dijelu koji se odnosi na prihode poreza na dohodak koji je uprihodovan više nego što smo se nadali na početku godine. Istaknula je kako je ovo jedan prijelazni rebalans jer će biti još jedan rebalans pred sam kraj godine, a do kraja godine će izaći iz proračuna veliki projekt Škrinja tajni, što ne

znači da će taj projekt stati jer je on sada u fazi javne nabave, naime, postupak javne nabave je poništen i za koji dan će krenuti ponovni postupak javne nabave, to je dio koji se odnosi na opremanje Prezentacijskog centra i dio je koji se odnosi na Općinu Tisno, a dio je ukupnog projekta Škrinjne tajni koju Općina Tisno provodi zajedno sa NP Kornati. Dodala je da iako postupak javne nabave ide do kraja godine on se neće ostvariti, tj. neće se povući sredstva i on se u onom financijskom smislu neće ostvariti tako da će do kraja godine ići vani iz Proračuna te će se prebaciti u proračun za slijedeću godinu. Nadalje je kazala da je iz Proračuna ispao dio koji se odnosi na opremanje reciklažnog dvorišta koji iznosi 1.700 000,00 kuna, te je pojasnila kako je Općina sad potpisala ugovor s Fondom za kante u iznosu od 200.000,00 kuna. Što se tiče rebalansa povećan je Program kulture zbog ljetnih manifestacija koje je Općina provodila zajedno sa Turističkim zajednicama koje su ostvarene u nešto većem iznosu od planiranog. Također je povećan i Program sporta iz razloga uređenja sportskog igrališta i uređenja prostorija JK Žal u Betini. Program održavanja komunalne infrastrukture u ukupnom iznosu se povećava za 760.000,00 kuna, a program gradnje komunalne infrastrukture se smanjuje za 1.700 000,00 radi izbacivanja opremanja reciklažnog dvorišta.

Vijećnica Jelena Obrtov je upitala zašto u rebalansu nema prihoda na što je Daniela Bilan pojasnila da ima, da vjerojatno omaškom nije printana druga strana, ali sve je u potpunosti objavljeno na internetu gdje se mogu vidjeti svi materijali.

Jelenu Obratov je zanimala stavka povrata ranije plaćenog komunalnog doprinosa, na što je Daniela Bilan odgovorila da je komunalni doprinos upravni postupak. Ivica Pirjak je pojasnio da se radi o jednom postupku koji još uvijek traje, a radi se o Tehnoartu, firmi u Jezerima, koja je donedavno bila vlasnik hotela Say, upravni postupak je u tijeku, presuda suda je bila takva da je Tehnoart u svojoj tužbi uspio i povukao je novac koji je uplatio te se očekuje ponovljeni postupak sukladno uputi tijela koje je u cijelom tom postupku davalo te smjernice i očekuje se konačna potvrda Upravnog odjela za prostorno uređenje o uredno podnesenom njegovom zahtjevu kako bi se adekvatna odluka primijenila prilikom obračuna komunalnog doprinosa i kada se dobije takva potvrda od Upravnog odjela za prostorno ispustiti će se novo rješenje o obračunu komunalnog doprinosa sa cjelokupnim iznosom, čak taj dio čini jedan iznos od ukupnog iznosa koji je on dužan platiti. Naime, jedan dio je povukao, a drugi dio je dužan platiti, a taj dio je još uvijek na našem računu te bi bilo najkvalitetnije da on nama uplati ukupni iznos pa će Općina njemu vratiti taj iznos koji je njemu ovrhom pokupljen. Stoga od ukupnog iznosa od 460.000,00 kuna taj iznos bi trebao kroz 2019.godinu ako se to tako dogodi sjeti na račun Općine Tisno kakao bi se u konačnici zatvorila ta priča komunalnog doprinosa.

Vijećnicu Jelenu Obratov je zanimalo na što se odnosi povećanje rashoda za nabavu nefinancijske imovine u Domu za starije osobe Tisno za 71.000,00 kuna, na što je Ivan Klarin, načelnik općine odgovorio da se to odnosilo na povećanje kapaciteta Doma za starije za što se nabavlja oprema i radovi te još dodao da se Dom mora obojiti cijeli sve na temelju tri ponude koje je Dom prikupio.

Vijećnika Zorana Bokana zanimalo je financiranje rada Prezentacijskog centra u Betini, na što je Daniela Bilan odgovorila da je to nova aktivnost u okviru Narodne knjižnice i čitaonice Tisno te taj Prezentacijski centar polako dobiva svoje vizure također i sa prije spomenutom javnom nabavom te su to troškovi rada tog Prezentacijskog centra.

Vijećnik Zoran Bokan je upitao da hoće li mu tko objasniti što se tamo radi. Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da su aktivnosti počele i da je Općina Tisno kao partner u projektu Rediviva Kurnata raspisala javnu nabavu u iznosu od 7.000 000,00 kuna bez pdv-a i zajedno sa polovicom dijela zgrade koji nije prešao na upravljanje parkovima na 20 godina

nego je dan na upravu Narodnoj knjižnici i čitaonici, sve iz razloga nakon što se nakon što su završeni radovi prije jedno godinu dvije dana, u tom periodu je toliko štete bilo na imovini u Prezentacijskom centru, dijelom zbog odgovornosti i Općine koja je uvijek zapovjedno odgovorna, dijelom i zbog korisnika stoga smo ga odlučili staviti pod nadležnost Narodne knjižnice i čitaonice Tisno kao što je Kino sala u Tisnom i Baganelovica u Jezerima te dio zgrade Prezentacijskog centra u Betini i sada se zna kako se koristi i tko koristi te kako se provode aktivnosti, dok će se same aktivnosti kao i aktivnosti Narodne knjižnice i čitaonice Tisno povećati nakon samog opremanja prostora jer se mora biti svjestan da u Prezentacijski centar dolazi 7.000 000,00 kuna opreme pa i u dio u nadležnost Općine.

Ivan Klarin, načelnik općine je još dodao da ga izuzetno veseli ne samo zbog povećanja proračuna, već zbog povećanja proračuna na stavci poreza na dohodak i poreza na promet nekretnina te komunalnog doprinosa u smislu gradnje novih objekata je zapravo jedna pokazatelj da se uz iste stope poreza da se nešto događa, a to je da kada proračun općine raste na godišnjoj razini na stavkama poreza iz rada onda smatramo da se tržište probudilo i da se može konstatirati da nije to samo slučaj zabilježen kod nas već i u drugim jedinicama lokalne samouprave pogotovo uz more i oko velikih gradova jer je poznato da ostatak države nije u najboljem stanju, stoga je se može zaključiti da se na nekoj lokalnoj razini izašlo iz gospodarske krize.

Vijećnicu Jelenu Obratov je zanimala Škrinja tajni jer naime taj prostor još uvijek nije opremljen, a po ovih 81.000,00 kuna ispada da smo 43.000,00 kuna potrošili na rashode za zaposlene, a 25.000,00 kuna na materijalne rashode, i 11.000,00 kuna na postrojenja i opremu, a jasan joj je dio na nastalu štetu i postrojenja i opremu, međutim, kako zna da je NP Kornati imao svog zaposlenika u tom prostoru, koji počne raditi od 01.5. do negdje 11. mjeseca jer je ona sudjelovala u radu upravnog vijeća pa joj nije jasno koje rashode za zaposlene ima Općina Tisno, jer ako u istinu KUD Zora koristi te prostorije i ako se neka događanja događaju, je li mi plaćamo zaposlenika tamo i za što, što se tamo, konkretno događa, jer kada je ona bila u upravnom vijeću parka ona je ravnateljica na jednoj od sjednica pitala, koliko je tamo ulaznica nacionalnog parka prodali, a on je rekao ni jednu, pa ti ljudi koji su tamo zaposleni mogu primiti neke posjetitelje, ako imaju što za vidjeti, a ako bi neke aktivnosti knjižnica provodila knjižnica ima svoje zaposlenike pa joj nije jasno na što trošimo ove rashode za zaposlene.

Ivan Klarin, načelnik općine, je odgovorio da je već vijećnica Obratov u svom pitanju dala dio odgovora, naime, nacionalni park i njegovi zaposlenici što se tiče Prezentacijskog centra, bolje bi bilo da se ne zapošljavaju ako će raditi intenzitetom i forcom kako su radili i do sada, pa kaže vijećnici Jelenu Obratov da ako je još u upravnom vijeću parka da kaže ravnatelju da ako zaposlenici u buduću budu onako motivirani za rad da ne trebaju niti dolaziti i nije niti čudo da nisu prodali niti jednu kartu što ga čak manje žalosti, a više ga žalosti činjenica da ako već sjedi u upravnom vijeću da pita koliko je do sada Nacionalni park povukao sredstava iz Redivive Kurnata.

Vijećnica Jelena Obratov se složila s načelnikom općine glede zaposlenika Nacionalnog parka na što je sama ulagala primjedbe posebno jer su ti zaposlenici dolazili od svugdje. Ivan Klarin, načelnik općine je dalje odgovorio da dio zgrade bio totalno nefunkcionalan osim djela gdje su se na ljeto u zgradi organizirala brojna događanja preko knjižnice koja inače ima velike aktivnosti o čemu će se imati prilike preciznije čuti prilikom izvještaja ustanova od same ravnateljice i da Općina nije uletjela u taj prostor, ne smo svoj prostor već i u prostor recepcije NP Kornati, misli da od toga ne bi bilo ništa, mogli bi slobodno staviti ključ u bravu jer osim proba Kuda Zora i pilatesa što tamo drže cure iz Betine

ne bi bilo apsolutno ništa. U budućnosti vidi problem, jer jedna javna nabava je poništena obzirom na greške u troškovniku i vrlo brzo će se raspisati druga, što će Europa uložiti 7.000 000,00 kuna opreme, na što je Daniela Bilan ispravila da se radi o 9.000 000,00 kuna opreme, a 7.000 000,00 je bez pdv-a, te će to biti centar koji će biti opremljen maksimalno, tj. imati će 9.000 000,00 kuna opreme, što se može samo zamisliti što to znači za onu zgradu i ako te iste zaposlenice ili zaposlenici budu tamo, onda ajme nama. Dodao je da je ta zgrada obnovljena i jako je lijepo vidjeti u Betini društvena događanja koja se događaju u onakvom prostoru, obnovljena je bez kune sudjelovanja financijskih troškova Općine Tisno, međutim, ako i novi ravnatelj nakon opremanja misli provoditi istu politiku što se tiče tog ureda jer taj ured njemu ne treba da bi eto bio otvoren, pa da ljudi kažu eto on je otvoren, jer je nacionalni park nositelj tog projekta da se ta zgrada otvori, jer ono kako su oni radili bolje da nisu radili.

Vijećnica Jelena Obratov je ustrajala da joj se kaže da li Općina ima svog zaposlenika ili plaća odlazak zaposlenika knjižnice tamo, na što je načelnik općine odgovorilo da plaća odlazak zaposlenika knjižnice, na što je Jelena Obratov konstatala da je to zaposlenik knjižnice koji povremeno ide tamo, što je načelnik općine potvrdio te dodao kao što ide u Baganelovicu ili kino salu.

Vijećnik Zoran Bokan je kazao da prema ugovoru većinu koristi Nacionalni park Kornati i što oni rade sa svojim prostorom, i da taj prostor koji nije opremljen ne bi trebao niti biti otvoren i po njemu park nije tamo trebao nikoga niti zapošljavati, a ne prozivati park da se nema što događati. Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio da se ima što događati, jer npr. recimo 01.06. dođe oprema u centar i iste cure sjedu dolje i kako će one privući nekoga u taj Prezentacijski centar, te je pojasnio da je tu općina krenula najprije da uredi zgradu, i sa 7.000 000,00 kuna uređena je zgrada, a kada bi uopće to dobili i što smo mi od toga uopće dobili, i ako netko dolje bude sjedio i pio kavu ispod onih skala onda gore može biti i 7 milijuna eura opreme, tko će uopće ući gore.

Vijećnika Lovru Crvelina je zanimalo vezano za Prezentacijski centar koji je dobar, da li se razmišljalo o tome da se angažiraju neke agencije za održavanje konferencijskog turizma, na što je Ivan Klarin načelnik općine odgovorio da za sada ne, dok je vijećnica Andrea Vlaić dodala da se razmišlja i o toj mogućnosti.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća, zaključio je raspravu o ovim točkama dnevnog reda, te je stavio na glasovanje, a vijećnici su sa 7 (sedam) glasova „za“ i 4 (četiri) „suzdržana“ glasa usvojili

II. izmjene i dopune Proračuna Općine Tisno za 2018.godinu i Projekcije za 2019.g. i 2020.godinu

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 7 (sedam) glasova „za“ i 4 (četiri) „suzdržana“ glasa usvojili

II. izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2018.- 2020.godinu

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 7 (sedam) glasova „za“ i 4 (četiri) „suzdržana“ glasa usvojili

I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Tisno u 2018.godini

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 7 (sedam) glasova „za“ i 4 (četiri) „suzdržana“ glasa usvojili

II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Tisno za 2018.godinu

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 10 (deset) glasova „za“ i 1 (jednim) „suzdržanim“ glasom usvojili,

I izmjene i dopune Plana javnih potreba u kulturi za 2018.godinu

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 9 (devet) glasova „za“ i 2 (dva) suzdržana „glasa“ usvojili

I izmjene i dopune Programa javnih potreba u športu za 2018.godinu

Točka 8. Izvješće o radu načelnika općine za razdoblje od 01.01.2018.godine - 30.06.2018.godine.

Ivan Klarin, načelnik općine izvijestio je kako se radi o njegovom redovitom polugodišnjem izvješću koje je ujedno usko povezano sa radom upravnih odjela Općine Tisno, a o ovoj temi je već dosta kazano kroz aktualni sat i kroz rebalans proračuna. Od najznačajnijih projekata izdvojio je sustav odvodnje Pirovac- Tisno- Jezera i rad na njemu gdje se uskoro očekuje potpisivanje aplikacijskog paketa i ugovora o sufinanciranju što je preduvjet raspisivanju javne nabave, a što je sve jedan mukotrpan posao kojega ljudi ne vide, jer ovo je izvješće načelnika općine, ali u velikom djelu sudjeluju stručne službe i pročelnici općine zajedno sa svojim suradnicima. Nadalje, kazao je kako je dosta riječi bilo i o sustavu odvodnje Betina Murter, izuzev što su istekle građevinske dozvole, radi se koordinira se, svatko za svoje područje, kontaktira se s Vodovodom i odvodnjom d.o.o., što je dosta aktivnosti oduzelo u prvom djelu godine. Održano je i nekoliko sastanaka i tematskih sjednica vijeća oko izgradnje hotela na Jazini, a zadnji je bio prije nešto više od mjesec dana i gdje je primijenjeno rješenje investitora na prostorno plansku dokumentaciju, te je na posljednjem sastanku dogovoreno da se ide u donošenje izmjena prostornog plana uređenja, s prema nekakvim rokovima koje smo zadali investitoru, to bi trebalo biti gotovo do kraja godine, pa se nada da ako se uspije da će se to dogoditi na sjednici zadnjoj u ovoj godini ili na prvoj u 2019.godini, te sutra ima sastanak u Zagrebu što se tiče koncesioniranja, realno za očekivati da će postupak ishodovanja građevinskih dozvola potrajati oko godinu odana obzirom da za jednu obiteljsku kuću traje pola godine, a dozvolu izdaje ministarstvo obzirom da se radi o strateškom projektu od državnog interesa. Velike aktivnosti su u prvom djelu godine su oko vodoopskrbe naselja Dubrava, veliki dio mreže provučen je kompletna vodovodna mreža te je bilo niz manjih aktivnosti kao priprema projektne dokumentacije te brojni sastanci i brojne konzultacije s arhitektima i planerima oko plaže Jazina 2, kuće maslina kao i opremanju Prezentacijskog centra, pripreme projekta muzeja na otvorenom, puno se ulagalo u učenike i studente i pronatalitetnu politiku, puno u uređenje sportskih objekata kao što je uređenje prostorija JK Žal i veliki tematski park u Jezerima.

Predsjednik vijeća je utvrdio da su vijećnici primili na znanje izvješće načelnika općine o njegovom radu za razdoblje od 01.01.2018.godine - 30.06.2018.godine.

Točka 9. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Općine Tisno za 2018.godinu.

Vijećnik Karlo Klarin kao prisutni član Povjerenstva za dodjelu priznanja ukratko je obrazložio priznanja koja će se dodijeliti svakom nominiranom te dodao da popis ne mora biti konačan i da su zapravo svi prijedlozi koji su stigli ujedno i prihvaćeni te kazao kako se: ŠRD Puntić rata iz Jezera priznanje dodjeljuje za organizaciju 20-tog Big Game fishinga čime

promiču Jezera, Općinu Tisno te općenito taj sport; ANA škola jedrenja je predložena za više od 30 godina djelovanja u Jezerima sa preko 15 000 polaznika te su nakon 30 godina i dalje vrlo aktivni te pridonose razvoju turizma u Jezerima; Predrag Matešin i Anka Bilan su predloženi što su dobili priznanje HOK ili Hrvatski otočni proizvod za svoje suvenire, Tihomir Trnovski iz Jezera predložen je jer je nesebičnim radom pomagao afirmaciji jedrenja u Jezerima sudjelujući u opremanju svakog novog broda na jedra u Jezerima i afirmaciji tradicijskog jedrenja u Jezerima; MNK Jezera predloženi su radi obilježavanja dvadeset godina osnivanja i svega što su postigli u 2. hrvatskoj ligi te djelovanja škole malog nogometa kojeg pohađa sve veći broj djece; kadeti MNK Jezera koji su prvaci Šibensko-kninske županije i koji su se plasirali na završno prvenstvo Hrvatske u malom nogometu, u Slavanskom brodu, gdje su predstavljali našu malu općinu na tako velikom natjecanju; o Marinki Fržop bi se moglo duže govoriti ali spomenutu će izdavanje Betinske pjesmarice; Frane Bilić je predložen za organizaciju BAFF Betinskog amaterskog filmskog festivala; Ante Klarin Cunco je predložen kao čovjek koji je cijeli život sudjeluje nesebično na svim volonterskim akcijama u selu kao što je obnova crkava ili Pudarice u Jezerima; Frane Gabre iz razloga što stalno sudjeluje na svjetskim i europskim prvenstvima te osvaja visoka mjesta u veslačkom sportu; Stipe Mandušić je veslač koji je osvojio zlatnu medalju na međunarodnoj regati Croatia Open; Filip Španja i Luka Papeša osvojili su medalju u veslanju za treće mjesto; Waldemar i Johanna Mrotzek njemački su braćni par koji u Tisnom ljetuje 50 godina; Darko Škevin iz Betina za njegov tridesetogodišnji rad u maketarstvu; Žudije iz Tisnoga za očuvanje tradicije u vrijeme Uskrsa te se zahvalnice predlažu dodijeliti Tomi Belakušiću za 10 godina zapovjedništva DVD u Tisno u kojem razdoblju je DVD postao važna društvena organizacija s brojnim aktivnostima na usluzi građanima i Stanislavi Jakovčev iz Betine koja se već desetljećima ističe o očuvanju tradicije i kulturne baštine mjesta Betina te aktivnom sudjelovanju u promicanju kulturnih običaja i tradicijskih vještina.

Vijećnica Jelena Obratov je utvrdila da je bila slična situacija i lani jer konstantno se događa, a misli da ne bi trebalo, da se nagrađuju ljudi za njihov rad za koji primaju plaću, smatra da ako je netko nešto za zajednicu radio volonterski mimo svog radnog vremena, doprinio nekakvim postignućem, izrađivao neke suvenire, naime, ona Tomu izuzetno cijeni i ne bi imala ništa protiv toga da se njemu dodjeli zahvalnica, ali zbog nečega u čemu je sudjelovao on osobno kao osoba jer njegov je posao glavni zapovjednik i on za to prima plaću i nije on sam unaprijedio DVD već su to napravili ljudi koji su zaposlenici DVD zajedno s njim, stoga bi trebalo nagraditi DVD te smatra da bi Povjerenstvo za dodjelu koncesija trebalo znati raditi tu razliku, jer je zahvalnica priznanje za neko postignuće jer ako je on u tih 10 godina, sudjelovao u tim humanitarnim akcijama, jer ako su se odazvali na neki poziv svi zaposlenici DVD onda nije on sam.

Ivan Klarin, načelnik općine je odgovorio vijećnici Jeleni Obratov da se ne slaže s njom jer on kao i mnogi prije njega koji su primali plaću, a dobili neko priznanje Općine, pa i članovi DVD-a kao g. Salamun prije nekoliko godina, naime, neki ljudi jednostavno iskaču, zato što dio svog slobodnog vremena daju svom poslu i zajednici, jer slaže se da je posao vatrogasca, rizičan, međutim, dati zahvalnicu jednom zaposleniku koji radi puno drugih poslova koje ne bi trebao raditi koje radi dobrovoljno dodao je da su ljudi i u njegovom mandatu u mandatu njegova prethodnika dobivali priznanje iako su bili zaposlenici ustanova, tvrtki ili udruga na području Općine. Za Tomu je dodao da ako se izuzmu par putovanja kod gradova prijatelja ne sjeća se da je taj čovjek bio na godišnjem odmoru, i koji se odaziva na sve pozive, stoga smatra da je jedna zahvalnica Općine Tisno za takvog čovjeka apsolutno primjerena.

Vijećnica Obratov je kazala da ne tvrdi da Tome to ne zaslužuje, već da onaj koji ga je predložio trebao je to tko obrazložiti.

Miljenko Meštrov, zamjenik načelnika općine je pojasnio da je Tome sudjelovao u toliko društvenih aktivnosti, prenio invalida preko praga, stoji na usluzi obiteljima poginulih vatrogasaca od cijepanja drva do prijevoza u Mariju Bisticu, sva ljetna događanja, te dodao kako je i istina da rade i drugi vatrogasci ali on je taj koji inicira i duša je cijele priče.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o dodjeli javnih priznanja Općine Tisno za 2018.godinu,

Točka 10. Prijedlog Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna PPUO Tisno.

Ivica Pirjak je uvodno izložio da se radi o donošenju V. izmjena i dopuna PPUO Tisno, te dodao da IV. izmjene i dopune nisu donesene već obzirom da je sam postupak započeo pod imenom V. izmjene i dopune, sugestija je bila od strane ministarstva da se kao takve i donesu, stoga bez obzira što su IV. izmjene povezane s planom turističko ugostiteljske zone sv. Nikola, moraju se ove ipak ispoštovati sukladno odluci o izradi. Osnova izrade ove odluke bilo je Zakon o prostornom uređenju, Pravilnik o sadržaju i mjerilima kartografskih prikaza, Prostorni plan Šibensko-kninske županije, te PPUO Tisno kao izvorni plan. Izmjene se odnose na članak 42. na obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo odnosno na pružanje ugostiteljskih usluga u seoskom domaćinstvu, kako u zaštićenom obalnom području tako i izvan tog područja ograničenja. U članku 37. koji se referira na odredbe starih povijesnih jezgri odnosno zaštićenih povijesnih cjelina naselja Tisno i Betina, dalje člancima 37., 33, 134., dalje imamo izmjene i dopune, zatim se radi o izmjenama jedne greške koja je nastala u prostornom planu, a radilo se o namjeni prostora Ville Mazzure, koja je još od donošenja prostornog plana definirana kao nekakva vjerska namjena, što ona definitivno to nije, stoga se sada ta oznaka promijenila u javnu i društvenu, oznake D, kako je primjereno za tu lokaciju. Dalje, naglašava se mogućnost gradnje uz cestu i prije formiranja čestice ceste odnosno ishoda lokacijske dozvole za gradnju ceste ili njezine dionice, označavanje neizgrađenog građevinskog područja koje je u međuvremenu postalo izgrađeno što je dosta značajna stavka kod proširenja odnosno budućih proširenja građevinskih područja, posebice Tisno, Jezera i Betina koji moraju sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju dokazivati da su premašili 80% izgrađenosti da bi se uopće dobila mogućnost za daljnje proširenje. Izložio je nadalje da imamo jednu novu prostornu cjelinu, a to je površina zone rekreacije u obalnom dijelu popularno zvanu plaža Jazina 2, nadalje usklađuje se s Prostornim planom Šibensko-kninske županije te Prostornim planom parka prirode Vransko jezero gdje se kompletan obuhvat Parka prirode Vransko jezero, označili odnosno iz prikazivanja namjene kroz naš prostorni plan obzirom da je on već jasno definiran planom Parka prirode Vransko Jezero. Poseban naglasak kroz ovaj postupak dan je konzumiranju definiranog građevinskog područja koje do sad nije bilo moguće konzumirati, a sve kako je rekao u svrhu budućeg proširenja tako je npr. bila situacija ugostiteljsko turističkih zona kod kojih kapaciteti nisu bili u potpunosti iskzumirani, potrošeni, a zona još uvijek nije bila izgrađena, za koje je situacije bilo potrebno pridodati određene rečenice, kako bi u konačnici uspjeli potrošiti preostale kapacitete radi budućeg povećanja zone i smještajnih kapaciteta. Istaknuo je kako je važno za kazati da je u ovom cijelom postupku odrađen i postupak ocijene o potrebi procjene strateškog utjecaja na okoliš, te je dobiveno mišljenje nadležnog upravnog odjela županije, sukladno kojemu je načelnik Općine Tisno krajem 2017.godine, donio svoju odluku, da za cijeli taj postupak nije trebalo donijeti stratešku procjenu utjecaja na okoliš, javna rasprava je provedena, izrađen je nacrt konačnog prijedloga onakav kakav je naložen od javnopravnih tijela, odnosno svih onih od kojih su zatražene smjernice kod izrade takvih prijedloga, ljudi su sudjelovali kroz trajanje javne rasprave, sve što se od primjedbi moglo prihvatiti sastavni je

dio ovih izmjena i dopuna, jednu od primjedbi je izdvojio, a koja je bila u izvješću o javnoj raspravi, te koja je dobila odgovor prihvaća se da bi u konačnici kada se konačni nacrt prijedloga dobivao suglasnost Zavoda za prostorno uređenje županije ministarstva pokazalo se sukladno sugestijama prostornog zavoda županije da se u konačnici takav odgovor morao promijeniti što sudionici javne rasprave mogu potvrditi, jer moraju se poštovati traženja javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje Šibensko- kninske županije i ministarstva kao jedno od dva najznačajnija sudionika koji daju suglasnost kod donošenja prostornog plana. Naglasio je koliko značaj ima Prostorni plan Općine Tisno gdje se i gradnja i legalizacija profilira kroz prostorni plan koji je pokretač jedne jedinice lokalne samouprave.

Predsjednik vijeća utvrdio je da je vijećnik Daniel Crvelin predložio amandman na prijedlog Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna PPUO Tisno, kojim se predlaže izmjena članka 18. koji se referira na članak 33. stavka 3., te ga pozvao da amandman obrazloži.

Vijećnik Daniel Crvelin je kazao kako je amandman donesen na zahtjev nekolicine građana, koji su pogođeni tim stavkom te na inicijativu struke koja je rekla da to baš nije tako u redu i uza sve odredbe odluke koje su bile na javnoj raspravi koje su mahom kvalitetne nigdje nije rečeno da će u odluci te odredbe vrijediti samo za zgrade društvene i javne namjene dok će privatne kuće odnosno privatne građevine biti u potpunosti izuzete, time su generalno najviše pogođena Jezera više nego Betina i Tisno jer Jezera nemaju svoju povijesnu jezgru u prvom redu tu su dijelovi Jezera koji se zove Košiluk gdje se sve građevine neće moći nadograđivati već će ostati kao i do sada, a velika većina njih su potpune ruševine i suludo bi bilo očekivati da ako taj članak ostane na snazi da se to u dogledno vrijeme i promjeni jer su to uglavnom male kućice bez dvora negdje 50- tak kvadrata, gdje neće nitko ulagati ako ne može graditi, u prvom redu domaći ljudi, u svakom slučaju drži da je to štetno i vrlo problematično.

Ivica Pirjak je odgovorio da prihvaća primjedbu i amandman je definitivno na mjestu međutim pita se kojim modelom premostiti varijantu donošenja plana koji u svojoj verziji prilikom dobivanja suglasnosti županije i ministarstva nije imao takvu odredbu i to je ona verzija koja uvijek može pasti prilikom revidiranja određenih odredbi plana, a nažalost takve situacije su se dešavale i u gradu Šibeniku i u Općini Rogoznica gdje sada nemaju prostorni plan zbog kakve bezazlene proceduralne greške iz 2010.godine zbog neobjavljivanja objavljivanja u nekom glasilu. Ističe kako amandman definitivno stoji, naime, prilikom izrade nacrta prijedloga za javnu raspravu složila se verziju koju on ima ispred sebe i koja se isključivo odnosi na članka 21. i 33. koji se navode u predloženom amandmanu jer ta je verzija nedvojbeno i sigurno imala odredbu da se građevine koje nisu u skladu s odredbama smiju rekonstruirati uz poštivanje sviju ostalih propisanih lokacijskih uvjeta i na način da se lokacijski uvjeti koji nisu u skladu s odredbama ovog plana mogu zadržati, ali ne smiju dodatno pogoršavati, čak je navedeno da građevine mogu nadograđivati i do maksimalno dozvoljene visine i uz prekoračene propisanog kis-a odnosno koeficijenta iskoristivosti, takva je verzija sa javne rasprave. Nakon toga, dalje nastavlja, imamo verziju prikazanu na javnoj raspravi koja opet to sve isto ima pored svih naputaka i sugestija Zavoda županije s kojima učestalo komuniciramo te smo održali sastanak i prije javne rasprave i nakon javne rasprave u momentu kada smo formirali izvješće odnosno kada smo došli pred njih sa svojim traženjem, znači, i kroz javnu raspravu i nakon javne rasprave formiramo konačni nacrt prijedloga koji je načelnik zaključkom prihvatio i koji opet ima sve te forme u članku 21. i članku 33. da ne izbacujemo i dalje smo uporni i ne izbacujemo te odredbe što bi moglo naštetiti ljudima koji bi htjeli nadograditi, a površine nemaju, ta kuća je takva kakve je, na međama katastarske čestice, i to je to. Međutim, dalje objašnjava govoreći da prilikom dobivanja suglasnosti od Zavoda dešava se da županijski zavod u svom očitovanju kaže, da je pregledom dostavljenog elaborata uočeno slijedeće, izmjene i dopune u članku 21. koje se odnose na definiranje regulacijskog pravca osi ceste nisu jasne za provedbu i upitno je da li su u skladu s

Pravilnikom o osiguranju pristupačnosti građevine osobama s invaliditetom itd. itd. ,naime, radi se o članku 21. koji je pogoršao situaciju, a tiče se i referira na regulacijski pravac što predstavlja novu uličnu ogradnu među građevne čestice u izgrađenom dijelu građevnog područja, znači, u tom članu se traži da se pored ne izgrađenog takva odredba ubaci i za izgrađeno, naime, ta odredba članka 33. i članka 21. tražena je od samog Zavoda što stoji u njegovom očitovanju tj. sukladno traženju Zavoda za prostorno uređenje županije, Općina je formirala nacrt konačnog prijedloga koji je nažalost takvu odredbu trebao izbaciti da bi uopće dobio njihovu suglasnost, te ako je to stvarno nastalo zbog nečijeg propusta tamo, općinskog sigurnog ne, on se nada da ćemo ovakvu primjedbu odnosno prijedlog u slijedećim izmjenama i dopuna aktivirati ponovno i ponovno pokušati da ovakva situacija prođe i ponovno bude savladana kroz dokument prostornog uređenja.

Ivan Klarin, načelnik općine želio je neke stvari pojasniti oko nastale situacije jer upravni odjel vodi prostorni plan, on nije u svakom detalju niti može biti, naime, Općina je imala nekoliko sastanaka u zavodu za prostorno uređenje županije i nakon javne rasprave od strane Općine prema Zavodu išao je prijedlog da se izjednače zgrade društvene namjene sa privatnim, na što županijski Zavod za prostorno uređenje Općini nije dao suglasnost, nakon toga Zavod kontaktira Općinu i kaže da je napravljen previd.

Ivica Pirjak je dodao da je to grubo rečeno, međutim, nedvojbeno se zavod očitovao da ovakva primjedba ne može proći.

Sandra Perina, direktorica Ježinca d.o.o. je izjavila da konkretno ona i još deset ljudi zbog toga ne može graditi ništa i da ona od Općine nije dobila odgovor u kojem piše da ne može.

Ivica Pirjak je dalje izložio da je na sastanku u Zavodu za prostorno uređenje županije jasno kazano da ili ćemo ispoštivati odredbe ili upute Zavoda ili nećemo dobiti suglasnost Zavoda, dodao je da ništa nije izgubljeno te će se ove odredbe pokušati preformulirati i drugačije kazati.

Nakon čega je Sandra Perina direktorica Ježinca d.o.o., napustila sjednicu zahvalivši se i kazavši da je ona mogla dobiti odgovor o ovome, na što je Ivica Pirjak odgovorio da joj je odgovor poslan.

Nadalje Ivica Pirjak je rekao da ono što je moglo proći je prošlo i dobilo suglasnost, a to je odredba koja se odnosi na zgrade javne i društvene namjene, one mogu zadržati gabarite donje etaže koja je postojeća.

Ivan Klarin, načelnik općine predložio je da se prvo riješi jedno tehničko pitanje, naime, došao je amandman i ako se Zavod očitovao u svom dopisu negativno te su naknado kontaktirali Općinu zbog svog previda, da li ovo Općinsko vijeće može usvojiti ovaj amandman.

Ivica Pirjak je odgovorio da prema njegovom stajalištu, ne može iz razloga što bi to bilo protivno suglasnosti Zavoda za prostorno uređenje jer imamo verziju plana koji je dobio suglasnost ministarstva jer se nakon korekcije tog nacrta išlo na ministarstvo i dobili od smo ministarstva suglasnost, stoga, on sugerira da se takve situacije ne rade, jer ima primjera takvih situacija u našoj županiji koje nisu dobro prošle, stoga je on uvijek na ovoj strani da se čisto odradi postupak donošenja i onda u nekom drugom postupku koji će uslijediti već u 12. mjesecu pokušati to riješiti na neki drugi način.

Ivan Klarin je odgovorio da uz dužno poštovanje on predlaže usvajanje ovog amandmana.

Ivica Pirjak je odgovorio da se oštro protivi mijenjanju ovog predloženog nacrta prijedloga upućenog vijeću, a na vijeću je odgovornost da se donesete plan koji nije dobio suglasnost zavoda i ministarstva.

Vijećnica Jelena Obratov je kazala da postoji mehanizam na koji se to može odraditi i istina je da je malo riskantan, ali misli da je ovo velika stvar jer ovo koči cijela Jezera, a koči

Tisno i Betinu u jednom dijelu, te dala primjer da od Daniela do načelnika koji je gradio svoj apartman, nitko to ne bi mogao izgraditi da je to bilo tada na snazi, stoga postoji mogućnost da vijeće danas usvoji amandman i da se pošalje ministarstvu ponovno na suglasnost, uz prethodno pribavljeno novo mišljenje županijskog zavoda, te u koliko su oni voljni, a vidi se da su voljni kada su razgovarali sa načelnikom, te su razgovarali i s njom da bude iskrena, jer je stvar ozbiljna, stoga ako se to može zajednički odraditi bilo bi dobro jer nema mjesta politici već se mora ljudima spasiti situacija da mogu graditi tj. onima koji imaju volje i šoldi za graditi, to se odnosi prije svega na te male stare dijelove u Jezerima, stoga drži da se može usvojiti amandman, a izgubiti će se na vremenu kod ponovnog traženja mišljenja ministarstva te također mišljenja županijskog zavoda. Vjeruje da ako su g. Lučev i zavod uvidjeli pogrešku, da će izdati pozitivno mišljenje, pa da se s takvim prijedlogom ide ponovno na ministarstvo na suglasnost što će trajati par mjeseci niti, jer je stvar smo jednog stavka. Dalje je dodala da što se tiče članka 21. nikako joj nije jasno, jer to se izravno niče Sandre Perina, naime, žena ima kuću kojoj se prvi kat nalazi uz cestu, a svi ostali su uz cestu po tri kata, te prema ovakvoj odredbi ona se mora uvući dva- tri metra s drugim katom, a svi ostali su uz cestu, te je ona tražila na toj javnoj raspravi, da kada je regulacijski pravac takav i kada su već izgrađene tako kuće da može i njezina, to joj se prihvatilo, a sada se odbilo, jer i u ovom članku 21. kaže se da iznimno kada ceste iz stavka 1. ovog članka prolaze kroz građevinsko područje u kojem su postojeće građevine zgrade izgrađene na manjoj udaljenosti od regulacijskog pravca, udaljenost regulacijskog pravca može biti i manja, sukladno posebnim uvjetima, ali ne manja od udaljenosti susjednih građevina, pa po njoj proizlazi da je u tom članku primjedba usvojena.

Ivica Pirjak je odgovorio da u članku 21. primjedba nije usvojena na što ga je Jelena Obratov upozorila da ako je u tom članku usvojio, a u drugom nije u sukobu su same izmjene, na što je Ivica Pirjak još jednom pojasnio da članka 21. nema veze s člankom 33. te kazao kakao se članak 33. odnosi na nadogradnju postojeće građevine koja je po prostornom uređenju legalna.

Jelena Obratov je zatražila da joj se objasni stavak 3. članka 13. na koji se referira članak 21.

Ivica Pirjak pročitao je navedeni stavak i pojasnio da se tu radi o javnim cestama te dodao kako članak 33. govori o tome da se na drugoj etaži moraju ispoštovati odredbe ovog plana samo iz tog razloga, što znači da slijedeća etaža, mora biti propisno udaljena što je ovdje najveći problem ove odredbe.

Ivan Klarin, načelnik općine je zaključio da vijeće usvoji ovaj amandman, prosljedi na suglasnost županijskom zavodu, te da se uputi ministarstvu te ga interesira koliko bi to trajalo vremenski.

Ivica Pirjak je odgovorio da bi trajalo tri do četiri mjeseca sigurno i teško da bi se moglo uhvatiti ono prvo vijeće u 2019.godini.

Ivan Klarin načelnik općine je dodao da je dosta ljudi pogođeno ovim problemom i da bi bilo dobro da svi ovdje nađemo jednu zajedničku korist.

Predsjednik vijeća je utvrdio da uvažava profesionalni stav Ivica Pirjaka, ali prema raspoloženju članova vijeća vidi da se ovdje radio o velikom problemu koji se referira na narod, stoga smatra da će ipak staviti ovaj amandman na glasovanje.

Ivan Klarin je upitao da što ako ministarstvo dade negativno mišljenje, Ivica Pirjak je odgovorio da ćemo ga u tom slučaju morati vratiti na ovaj prijedlog, te dodao da se ne možemo pojaviti u ministarstvu bez suglasnosti zavoda županije bez obzira kakva ona bila, a kako će tko reagirati on to ne može procijeniti.

Vijećnica Jelena Obratov je rekla kako na javnoj raspravi taj stavak nismo imali i na njega se nitko od ljudi nije mogao očitovati jer u prijedlogu koji je išao na javnu raspravu nije bio ovaj stavak, koji se ubacuje sada nakon mišljenja Zavoda.

Ivica Pirjak je odgovorio da je on bio onakav kakvog ona sada želi, te je nakon javne rasprave to bio 1. konačni prijedlog koji je išao na dobivanje suglasnosti od zavoda županije na suglasnost i tada on doživljava korekcije sukladno traženju zavoda i nadležna tijela ministarstvo i zavod ne šalju nakon što dadu suglasnost na novu javnu raspravu, naime, to je onaj rizik kada se želi već u startu izaći ljudima sa ova dva stavka, a koja nisu očito prošla ni javnu ustanovu ni ministarstvo.

Vijećnica Jelena Obratov je kazala da su u razgovoru s njom i Danielom Crvelinom rekli da se pozovu na stvar tehničke prirode jer da je to previd jer da se o tome nije raspravljalo na javnoj raspravi.

Ivica Pirjk je odgovorio da se previdom može nazvati nešto za što nema pisanog traga, jer naime konačni prijedlog nakon javne rasprave koji sadrži te odredbe upućen je na suglasnost Zavodu za prostorno uređenje županije, sugerirao je da se ovakve situacije nikada ne bi dešavale da nije postojala '68 i da nije postojala legalizacija, što su nasilni zakoni koji su zadržali nešto što je nezakonito bilo u prostoru, sa svakim izmjenama i dopunama ljudima želi omogućiti gradnja te se u Općini od 2014.godine broj građevinskih dozvola izjednačava sa legalizacijom.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća upitao je Ivicu Pirjaka što je vijeću sada činiti, da li jednostavno usvojiti ovaj amandman ili odgoditi donošenje odluke o izmjenama i dopunama, na što je načelnik općine odgovorio da niti slučajno odgoditi, nakon čega je predsjednik vijeća pozvao strane da se točno formira amandman.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili predložene amandmane koji glase:

Amandman I

“ u članku 13. prijedloga Odluke o donošenju V. Izmjena i dopuna PPUO Tisno, briše se stavak 1), a dosadašnji stavci 2) do 6) postaju stavci 1) do 5).”

Amandman II

“ U članku 18. prijedloga Odluke o donošenju V. Izmjena i dopuna PPUO Tisno, mijenja se stavak 1), i glasi:

1) “Članak 33. mijenja se i glasi:

Članak 33.

1) Postojeće građevine koje se nalaze unutar građevinskog područja naselja, odnosno u zonama u kojima je moguća gradnja tih građevina, mogu se rekonstruirati (dograđivati, nadograđivati, dodavati nove etaže, uklanjati vanjski dijelovi građevine, izvoditi radovi radi promjene namjene građevine ili tehnološkog procesa i sl.) u skladu s ovim Odredbama.

2) Građevine iz prethodnog stavka kod kojih neki od lokacijskih uvjeta (veličina i oblik građevne čestice, koeficijent izgrađenosti i iskorištenosti, udaljenost od prometne površine i međe) nisu u skladu s odredbama, smiju se rekonstruirati uz poštivanje svih ostalih propisanih lokacijskih uvjeta i na način da se lokacijski uvjeti koji nisu u skladu s Odredbama mogu zadržati, ali ne smiju dodatno pogoršavati. Iznimno, građevine se mogu nadograditi do maksimalno dozvoljene visine i uz prekoračenje propisanog Kis-a.

3) Kod gradnje novih etaža na postojećim građevinama koje su na manjoj udaljenosti od regulacijskog pravca i/ili međa prema susjednim česticama od onih propisanih ovim Planom, nove etaže mogu zadržati postojeću udaljenost odnosno ne moraju se uvlačiti u odnosu na donje postojeće etaže.

4) Ukoliko se građevina nadograđuje na udaljenosti manjoj od 2,0 m od susjedne međe, tada se na tako nadograđenom dijelu ne mogu postavljati otvori prema toj međi. Iznimno, na nadograđenom dijelu koji nije propisno udaljen od međe odnosno prometne površine, mogu se postavljati otvori ako je postojeća zgrada na toj strani već imala otvore.“ “

Točka 11. Prijedlog Odluke o izradi urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Kapela-Dubrava (južni dio)

Ivica Pirjak je uvodno obrazložio da se radi o prostoru koji je glavni prostorni plan uređenja Općine Tisno potrebno odraditi kroz urbanistički plan, odnosno ovim urbanističkim planom koji se odnosi na južni dio te zone, potrebno je detaljno razraditi uvjete gradnje u tom definiranom obuhvatu, a taj obuhvat definiran je na poziciji od restorana Stara Kapela pa do poslovne zgrade Sarađen. Kada je donesen urbanistički plan uređenja gospodarske zone Dubrava – Kapela, koji nosi isti naziv, s obzirom da je i sam podijeljen na dvije cjeline odnosno sjeverni i južni dio, tada kada se donosio odnosio se samo na sjeverni dio, a sada se donosi odluka o izradi južnog dijela gospodarske zone Dubrava – Kapela.

Ivan Klarin, načelnik općine je upitao da što je dobivenim zemljištem od strane države, donosno je li to također poslovna zona.

Ivica Prijak je odgovorio da je to taj sjeverni dio od 350 000 kvadrata koji su dobiveni na isti način kako je dobivena i Jazina, za što je riješen je i vlasnički list i posjedovni u katastru, što znači da 350 000 kvadrata te zone imamo u svom vlasništvu. S druge strane ova zona je nešto drugačija, ovdje se 70-80% prostora nalazi na privatnom zemljištu, tako da samo jedan manji dio od 20-30% je u državnom vlasništvu. Istaknuo je kako postoje zainteresirani, znači identična je zona s proizvodnom i poslovnom namjenom, gdje bi aktivirali nekakve svoje pogone, suha marina itd. koja je jedino moguća sukladno odredbama prostornog plana u poslovnim odnosno poduzetničkim zonama, stoga predlaže da se krene u realizaciju donošenja rješenja kultiviranja i tog prostora južnog dijela gospodarske zone.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o izradi urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Kapela- Dubrava (južni dio),

Točka 12. prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B).

Ivica Pirjak je uvodno kazao kako je odluka tehničke prirode s obzirom da se Zakon o komunalnom gospodarstvu promijenio i dao u prijelaznim i završnim odredbama rok u kojemu smo dužni uskladiti se s tim zakonom. Najvažniji detalj je praktički promjena načina obračuna, odnosno promjena boda koji se pojavljuje u formuli obračuna komunalne naknade. Odluku o komunalnoj naknadi odnosno komunalnom doprinosu ostaviti će se za donošenje kroz 12. mjesec, do kada će se pripremiti, međutim, kako sama vrijednost boda je potrebna da se donese do kraja 11. mjeseca odnosno da stupi na snagu kako bi mogla vrijediti za iduću kalendarsku godinu, dužni smo donijeti tu odluku o vrijednosti boda, koja više nije na mjesečnoj razini nego je na godišnjoj, dakle predlaže se jednostavno pomnožiti onaj koeficijent vrijednosti boda od 0,55 sa 12 i ispadne 6,60.

Ivica Pirjak je još dodao da će kroz odluku definirati kako će Općina slati račune na mjesečnoj razini koja bi se smatrala obročnom otplatom ili godišnjoj ali definitivno rješenje o

komunalnoj naknadi mora biti na godišnjoj razini. Dakle u toj odluci biti će sadržan i taj dio vezan za obročnu otplatu.

Vijećnik Zoran Bokan je kazao da pošto su oni bili prije protiv povišenja komunalne naknade na 0,55, biti će i protiv ove odluke bez obzira što je ona tehničke naravi jer radi se o povećanju komunalne naknade za 60%.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 8 (osam) glasova „za“ i 3 (tri) glasa protiv usvojili

ODLUKU

o vrijednosti boda komunalne naknade (B)

Točka 13. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine oznake čest.zem.1255/349 K.O.Tisno

Ivan Klarin, načelnik općine je izložio da je Općina Tisno imala jedno zemljište od 277 m² na području Gomilice u Tisnu koje već dugo vremena nije u posjedu Općine Tisno već privatnih osoba. S obzirom da zemljište nije dostatno za gradnju, a i po nalazima revizije koji često upozoravaju da se srede te stvari s posjednicima nekretnina i da se proda odlučeno je da se taj dio od 277 m² proda za cijelo po procjeni dosta velikoj s obzirom da se na toj nekretnini ne može graditi, i to po cijeni od 1.080,00 kn/m². Na natječaj se javila gospođa Ivić iz Valpova uredno je popunjena dokumentacija, koja graniči s navedenom nekretninom i djelomično je u posjedu.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 8 (osam) glasova „za“ i 3 (tri) „suzdržana“ glasa usvojili

ODLUKU

o prodaji nekretnine oznake čest.zem.1255/349 K.O.Tisno

Točka 14. Prijedlog Odluke o objavi javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Općine Tisno

Marijana Pavić, tajnik općine je kratko objasnila da je prije ljeta donesena odluka o osnivanju Savjeta mladih, stoga bi samo naznačila zašto se ranije nije krenulo s raspisivanjem samog natječaja, jer naime u natječaju sudjeluju odbori Općinskog vijeća koje smo uslijed ovih smjena i imenovanja i razrješenja od ovoga ljeta nismo imali te smo ih trebali oformiti u potpunosti pa tek onda raspisali natječaj, jer nema smisla da se raspisuje natječaj dok nema formiranih tijela, konkretno Odbora za imenovanja i razrješenja.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o objavi javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Općine Tisno

Točka 15. Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća ustanove Dom za starije osobe „ Tisno“

Ivan Klarin, načelnik općine je kratko kazao da je dr. Tatjana Markov Salamun koja je do sada bila član Upravnog vijeća, na osobni zahtjev iz osobnih razloga zamolila da napusti to mjesto, iako je nedavno imenovana na drugi mandat u toj funkciji. S obzirom na ostavku člana upravnog vijeća iz Tisna gospodina Silvija Šode i imenovanje vijećnice Anđeline Jušić

iz Betine do sada po nekakvom odabiru, s obzirom da smo na tom mjestu ostali bez predstavnika iz mjesta Tisno, on na to mjesto predlažem gospodina Krstu Barića kao člana. Vijećnica Jelena Obratov je imala pitanje vezano za konkretno gospodina Barića za kojega konkretno misli da s obzirom na ovaj članak 23. djelatnosti o socijalnoj skrbi da se mogla pronaći kvalitetniju osobu koja je i mlađa tj. misli da se moglo od mlađih koji su i te kako zainteresirani pogotovo za ovaj Savjet mladih i ima dosta ljudi koji se žele uključiti, jer nekako se uvijek vraćamo na iste ljude i to nam je glavni prigovor jer u Općini se uvijek vrtimo oko istih ljudi kao da nemamo drugih ljudi koji mogu obavljati dužnosti nego uvijek isti.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su sa 7 (sedam) glasova „za“ 3 (tri) „suzdržana“ glasa i 1 (jedan) glas „protiv“ usvojili

RJEŠENJE

o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća ustanove Dom za starije osobe „ Tisno“

Točka 16. Prijedlog odluke o oslobađanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za rekonstrukciju građevine komunalne infrastrukturne namjene- glavni vodoopskrbni cjevovod od vodospreme Tisno, građevina 3. skupine

Utvrđuje se da je vijećnik Lovre Crvelin napustio sjednicu u 19:45 minuta.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o oslobađanju obveze plaćanja komunalnog doprinosa za rekonstrukciju građevine komunalne infrastrukturne namjene- glavni vodoopskrbni cjevovod od vodospreme Tisno, građevina 3. skupine

Točka 17. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Mala Tatinja u Općini Tisno, u naselju Betina, znači prijedlog katastra, to se zove Mala Tatinja

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o imenovanju ulice Mala Tatinja u Općini Tisno, u naselju Betina, znači prijedlog katastra, to se zove Mala Tatinja

Točka 18. Prijedlog Odluke o financiranju putnog troška vanjskim suradnicima Osnovne glazbene škole u okviru Osnovne škole Vjekoslava Kaleba u Tisnom, u školskoj godini 2018./2019.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o financiranju putnog troška vanjskim suradnicima Osnovne glazbene škole u okviru Osnovne škole Vjekoslava Kaleba u Tisnom, u školskoj godini 2018./2019

Točka 19. Davanje prethodne suglasnosti na prijedlog Ugovora o financiranju službenika Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Šibensko- kninske županije

Ivan Klarin, načelnik općine je glede predloženog Ugovora o financiranju službenika Upravnog odjela za prostorno uređenje Šibensko – kninske županije, kazao da su Šibensko – kninska županija i Upravni odjel podnijeli zahtjev za nekoliko jedinica lokalne samouprave gdje je izdavanje građevinskih dozvola uzima veliki pothvat samom odjelu te bi ovaj službenik bio zadužen za područje Općine Tisno i nadamo se time ubrzao izdavanje građevinskih dozvola. S obzirom na broj novih i legaliziranih objekata smatra da je na ukupno oko 5 milijuna kuna komunalnog doprinosa koje ćemo ove godine prihodovati da neki iznos od 100 do 120 tisuća kuna što ćemo još definirati naknadno nije pretjeran da sufinanciramo navedenog djelatnika, naravno da uz nekakve naše uvjete i bojazni u samim tim člancima tog ugovora na koje ćemo se mi kasnije pozvati da nam pojašne.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Ugovora o financiranju službenika Šibensko- kninske županije

Točka 20. Zahtjev TZ mjesta Jezera za kompenzaciju boravišne pristojbe u 2017. godini

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao da je na prošloj sjednici iz tehničkih razloga taj zahtjev vraćen, međutim sada je sva dokumentacija kompletirana pa se isto kao i zahtjevi TZ Betina i TZ Tisno, predlaže da se prihvati i zahtjev TZ Jezera za kompenzaciju boravišne pristojbe u 2017. godini.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o usvajanju zahtjeva Turističke zajednice mjesta Jezera za kompenzacijom duga boravišne pristojbe za 2017. godinu

Točka 21. Prijedlog Odluke o sufinanciranju autobusnog prijevoza za vrijeme trajanja glazbenih festivala The Garden, 2018. godine

Ivan Klarin, načelnik općine je pojašnio da se radi o zahtjevu tvrtke Lula d.o.o. koja je organizator Gardena. Prije ovogodišnjeg Garden festivala on je osobno upozorio navedenu tvrtku, a prije događaja koje smo imali na ovom vijeću, s obzirom da je vijeće zasjedalo dva puta zbog poznate problematike, prije toga, njegov zahtjev je bio da se, nije uvjet ali može ga i tako nazvati, s obzirom na prošlo ljeto 2017. da se organizira autobusni prijevoz iz razloga što se nekoliko stotina partijanera koji su posjećivali klub Barbarela kasnije u ne baš primjerenom stanju bili na magistrali. Jednostavno ti gosti su od strateške važnosti za Općinu Tisno i ako izuzmemo probleme koje smo imali ovo ljeto, s obzirom na to on je sam zahtijevao da se općini pošalju računi da vidi stvarno stanje koje je. Tu je ukupna količina autobusa raspoređena po festivalima, dakle što je više festival bio posjećen radilo se o više autobusa koji su neprestano za vrijeme festivala vozili na relaciji od uvale Rastovac do Barbarele i u povratnom smjeru od Barbarele do Tisnoga. Sukladno tome i njihovom zahtjevu predlaže da se donese ova odluka.

Vijećnica Andrea Vlaić je kazala da bez obzira na neupitnu ekonomsku važnost samih festivala za stanovnike Općine Tisno, ipak željeli reći Općinskom vijeću da se ovaj prijedlog

odbije iz razloga što smatra da će se time otvoriti Pandorina kutija sufinanciranja privatnoj firmi, pa predlaže da za sljedeće ljeto Općina pripremi nekakvu javnu nabavu ili javni natječaj kako bi se adekvatno organizirao taj prijevoz i smatra da bi tako nešto pogodovalo ne samo posjetiteljima Garden festivala već i svim turistima.

Vijećnica Jelena Obratov je kazala da obzirom da se nju najviše proziva da je protiv Garden festivala, a s obzirom i na činjenicu da radi u Obrtničkoj komori, uz veliki broj taksija koje imamo se predlaže sufinanciranje od 100 tisuća kuna autobusnog prijevoza za Garden, ona danas ulaže amandman da Općina Gardenu ne sufinanciramo 100 000,00 kuna nego svih 259 000,00 kuna u znak dobrodošlice te da se jave ostali ugostiteljski objekti koji imaju interes da se prevoze gosti do tih njihovih ugostiteljskih objekata pa neka lijepo taj autobus vozi po cijelom otoku Murteru i prevozi te goste radi sigurnosti kad se tako brinemo da budemo pravi domaćini pa platimo sve, a onda neka ih vozi kako do Barbarele tako i do Brošćice, Bobe, po cijelom otoku. Možemo tražiti i suglasnost i s Općinom Murter kad smo se već potrudili pokazati dobru volju.

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao kako svatko ima pravo podnijeti zahtjev, o čemu Općinsko vijeće može raspravljati, a svi smo se mi davno složili da je Garden strateški projekt i da o tome ne treba previše trošiti riječi i da se dobro uklopio, gledajući druge destinacije, te je kazao da ako vijećnici s jedne i druge strane smatraju da je to čudno, nakaradno, pogodovanje, mi slobodno to možemo odbiti, a sljedeće godine raspisati ili nekakav javni natječaj ili javnu nabavu da se organizira autobusni prijevoz. Ističe kako će se djelomično složiti s jednom i drugom kolegicom iz vijeća vezano uz prijevoz koji bi se možda proširio na ostala mjesta u vrijeme održavanja Garden festivala da se i ostali koji to žele sigurno prevezu do Barbarele i vrate se nazad, što je opet prijedlog neke buduće odluke o kojoj bi Općinsko vijeće trebalo raspravljati, a ako su vijećnici suglasni da se zahtjev tvrtke Lula d.o.o. odbije on nema ništa protiv.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je konstatirao da je riječ ipak o nečemu što je za našu Općinu priličan izdatak i on je već prije same sjednice ovog vijeća od nekih članova vijeća čuo stavove da ovo neće daleko pa će onda predložiti da se odbije prijedlog Odluke o sufinanciranju autobusnog prijevoza za vrijeme trajanja glazbenih festivala The Garden, 2018. godine, te predložio da se prijedlog vijećnice Vlaić da se potraži nekakvo primjereno rješenje za sljedeću godinu ostavljamo za neki drugi put.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

odbijanju prijedloga Odluke o sufinanciranju autobusnog prijevoza za vrijeme trajanja glazbenih festivala The Garden, 2018.godine

Točka 22. Prijedlog Odluke o financiranju radova na zamjeni i sanaciji krova kuće u Tisnom vlasnika Borisa Obratova

Ivan Klarin, načelnik općine je kazao kako je gospodin Boris Obratov iz Tisnoga podnio zahtjev za sanaciju krovšta na svojoj kući u Tisnome, on se nalazi u dosta teškoj financijskoj situaciji, pa predlaže odluku sukladno njegovom zahtjevu, da mu se po procjeni troškova financira zamjena i sanacija krovšta u iznosu od 31.837,00 kn prema Troškovniku koji je izradio Slobodan Skračić iz Murtera.

Petar Jakovčev, predsjednik vijeća je kazao da nakon što samo vidio slike krovšta, moli vijeće da usvoji ovu odluku.

Predsjednik vijeća stavio je na glasovanje, a vijećnici su jednoglasno usvojili

ODLUKU

o financiranju radova na zamjeni i sanaciji krova kuće u Tisnom vlasnika Borisa Obratova

Predsjednik vijeća utvrdio je da su iscrpljene sve točke dnevnog reda stoga je zaključio 11. sjednicu Općinskog vijeća Općine Tisno u 20:00 sati.

Zapisnik izradila:
Marijana Pavić, dipl. iur., tajnik, v.r.

Predsjednik vijeća:
Petar Jakovčev, v.r.